

**Předmět:** Fw[2]: Stížnost (opět)  
**Od:** "Jana Váchová" <[jana.vachova@litomerice.cz](mailto:jana.vachova@litomerice.cz)>  
**Odesláno:** 12.7.2016 7:53:36  
**Komu:** "Martina Skoková" <[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)>  
**Přílohy:** Stížnost-21.1.16.doc

----- Přeposlaná zpráva -----

Od: "Podatelna" <[podatelna@litomerice.cz](mailto:podatelna@litomerice.cz)>  
Komu: [eva.chrudimska@litomerice.cz](mailto:eva.chrudimska@litomerice.cz); [eva.simkova@litomerice.cz](mailto:eva.simkova@litomerice.cz);  
[jana.vachova@litomerice.cz](mailto:jana.vachova@litomerice.cz); "[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)"  
<[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)>  
Odesláno: 25.1.2016 9:22:39  
Předmět: Fw: Stížnost (opět)

----- Přeposlaná zpráva -----

Od: [REDACTED]  
Komu: [podatelna@litomerice.cz](mailto:podatelna@litomerice.cz)  
Odesláno: 23.1.2016 0:03:03  
Předmět: Stížnost (opět)

Dobrý den,

v příloze Vám posílám již třetí stížnost z důvodu neúplného poskytnutí informace

Zpráva se mi nyní vrátila jako nedoručitelná (posílal jsem včera-vlastně už především 21.1.2016 v 23:38), proto posílám znovu. Jestli vám už jednou dorazila, tak tuto můžete ignorovat.

--

S pozdravem [REDACTED]

tel.: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Městský úřad Litoměřice  
Mírové náměstí 15/7, 412 01 LITOMĚŘICE

K rukám starosty Mgr. Ladislava Chlupáče a pana Jaroslava Růžičky

V Litoměřicích dne 21. 1. 2016

## STÍŽNOST

Vážení,

jsem nucen podat stížnost na způsob vyřízení mé žádosti o informace. Především, že na její poskytnutí je zákonem daná lhůta 15 dnů. Já jsem jí podal začátkem srpna 2015! Následovaly 2 stížnosti, které jsem zaslal. Výsledek je ten, že jsem počátkem tohoto týdne konečně obdržel odpověď. Jaké však bylo moje rozčarování, když jsem si přílohu doručeného mailu otevřel. Dostal jsem informaci, o kterou jsem nežádal a naopak to co jsem chtěl, opět nemám. Ani po půl roce! Chtěl jsem odpověď panu Sarnovskému a místo toho jsem dostal několik počmáraných zápisů Kontrolního výboru, z nichž většina se vůbec netýkala mé žádosti. Jestli je ono počmáraní anonymizací osobních údajů, potom bych rád dostal odpověď na otázku, proč na veřejně přístupné internetové fórum místostarosta může nechat zveřejnit zápis s osobními údaji, které si mohou všichni přečíst a já jako individuální žadatel je mám začerněné.

Požadovanou odpověď panu Sarnovskému jsem nedostal a ani informaci, kdy mu byla odeslána. Jestliže městský úřad není schopen vyřídit jednoduchou žádost o informaci s 15 denní lhůtou na odpověď ani za 6 měsíců a nyní již po 3 stížnostech, tak to svědčí buď o neprofesionálním chování úřadu nebo snaze informaci neposkytnout. Bohužel ani jedna z variant pro mne není dobrým signálem. Proto si podávám oficiální stížnost na nedodržení lhůt ze zákona o svobodném poskytování informací a opakovaném špatném vyřízení žádosti samotné a předcházejících stížností. Ocenil bych, pokud bude informace obratem poskytnuta a o stížnosti bude rozhodnuto nezaujatou osobou. Informaci i vyřízení stížnosti prosím poslat na mou mailovou adresu.

S pozdravem,

[redacted]  
[redacted]  
e-mail : [redacted]