

Doplňující bod
10 B

M Ě S T O L I T O M Ě Ř I C E

N Á V R H D O Z M

pro jednání ZM dne: **13.12.2012**
předkládá: starosta, K Sa T – právní úsek

Návrh: vydání obecně závazné vyhlášky č. 4/2012

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že někteří chovatelů psů požadují, aby v obecně závazné vyhlášce byla stanovena výjimka z povinnosti trvalého označení psů ze zdravotních důvodů či stáří psa, je předkládán návrh na změnu a doplnění obecně závazné vyhlášky č. 1/2011 o trvalém označování psů a evidenci označených psů a jejich chovatelů, kterým je stanovena výjimka z povinnosti nechat psa trvale označit mikročipem.

Převažuje názor, že tyto výjimky nemají ve vyhláškách opodstatnění, neboť stáří a nemoc psa není překážkou pro jejich označení čipem. Je samozřejmě možné a účelné z důvodu probíhajícího onemocnění zvířete čipování odložit na pozdější dobu, ovšem nikoli od něj upustit. Pokud bychom o výjimce uvažovali, bylo by nutné vyřešit otázku, kdo by měl v takovém případě potvrzení o zdravotním stavu psa vydávat a dle jakých kritérií. Je otázkou, zda posouzení zdravotního stavu psa veterinářem bude vždy objektivní. Pokud veterinář uvede, že ze zdravotních důvodů nedoporučuje vyvolávat jakékoli stresové situace, mimo jiné i čipování, pak by se měl vyjádřit k nemožnosti provádění např. očkování, protože se jedná v podstatě z hlediska aplikace o stejné úkony. Stresem psa může být i pouhá návštěva veterináře.

Dopad do rozpočtu města:

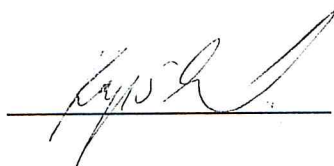
Nemá dopad do rozpočtu města.

Návrh na usnesení:


ZM vydává obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o trvalém označování psů a evidenci označených psů a jejich chovatelů (viz. příloha org. zápisu)

21 : 0 : 3

Podpis navrhovatele:



Přijaté usnesení ZM č.: 239/10/2012

V ZM Litoměřice dne 13.12.2012	
projednáno	
<input checked="" type="checkbox"/> schváleno	106
<input type="checkbox"/> zamítnuto	
<input type="checkbox"/> staženo	
podpis	

nová novela
upravená MVČ

MĚSTO LITOMĚŘICE

Obecně závazná vyhláška č. 4/2012,

kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011, o trvalém označování psů a evidenci označených psů a jejich chovatelů

Zastupitelstvo města Litoměřice se na svém zasedání dne 13. 12. 2012 usneslo vydat na základě § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

Čl. 1

Změna obecně závazné vyhlášky č. 1/2011

Obecně závazná vyhláška č. 1/2011, o trvalém označování psů a evidenci označených psů a jejich chovatelů, ze dne 5. 5. 2011, se mění takto:

1. Dosavadní jediný odstavec v článku 2 se čísluje jako odstavec 1.
2. Vkládá se nový odstavec 2, který zní: „Povinnost dle odst. 1 tohoto článku se nevztahuje na psy, u nichž by trvalé označení mikročipem ohrozilo nebo zhoršilo zdravotní stav, a to po dobu trvání těchto skutečností. Zdravotní stav psa musí být doložen potvrzenkou od veterinárního lékaře.“.

Čl. 2

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

.....
Mgr. Karel Krejza
1. místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Chlupáč
starosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: 2012

Sejmuto z úřední desky dne: 2012

Odesílatel (e-mail)

Odesílatel (jméno)

Předmět K rukám starosty Mgr. Chlupáče

Stav podpisu Zásilka je podepsána, podpis je v pořádku, připojený certifi

Certifikát

Platnost od 20.08.2012 06:20:42 do 20.08.2013 06:20:42

Seriové číslo

Vystavitel I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009

Přílohy

Nejsou připojeny žádné přílohy

Vážený pane starosto,

můj dotaz se týká vyhlášky o povinnosti čipování psů v Litoměřicích. Záměr evidence psů tímto způsobem neodsuzuji. Je prospěšný nejen pro majitele psů, ale i samotnou státní správu. Co ale ve vyhlášce není řešeno, je možnost výjimky pro staré a nemocné psy. Sám jsem majitelem psa, kterému je 16 let. Je epileptik a bez pravidelného užívání léků není možné epileptické záchvaty eliminovat. Před jejich užíváním měl 2-3 záchvaty denně. Vyvolávaly je i náhodné podněty, jako koupání, nebo leknutí. Nyní jsem rád, že se stav relativně znormalizoval.

Po konzultaci s veterinárním lékařem tento doporučil pejska vzhledem k jeho stáří a zdravotnímu stavu nevystavovat žádnému stresujícímu zážitku, tudíž ani samotnému čipování. Toto vyjádření mám i písemně. Dnes byla manželka s potvrzením na úřadě, ale se slovy, že ve vyhlášce není řešena výjimka, byla hodně rychle odbavena.

Pejsek je venku pod stálým dohledem na vodítku, protože kromě epilepsie je hluchý a slepý.

Psa mám přihlášeného a poplatek platím. Podotýkám tedy, že v tom absolutně nehraje roli finanční stránka věci.

Obracím se na Vás, zda je nějaká možnost upustit od povinnosti takového psy zbytečně stresovat a nečipovat je. Byl by to od představitelů města vstřícný krok, podobný jako učinil třeba úřad v České Lípě, kde respektují vyjádření veterinářů a u těch zvířat, kde to není doporučeno, uvedou pouze záznam na evidenční kartě zvířete.

Nevím, zda jste podobný podnět již od nějakého majitele obdržel, ale myslím si, že nejsem pře tímto rozhodnutím sám.

Prosím o sdělení Vašeho postoje, jakožto starosty města Litoměřic a potažmo člověka.

S pozdravem

amo 

Okamžitě - právní
- vyhl. - úprava
do programu ZM

Pak te1. p.