

ÚZEMNÍ PLÁN TRNOVANY

Záznam o účinnosti :

- a) označení orgánu, který územní plán vydal :** Zastupitelstvo obce Trnovany
- b) datum nabytí účinnosti :**
- c) jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné osoby pořizovatele :**
 - Martina Čechová
 - starostka obce Trnovany
- otisk úředního razítka :**

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL :

Obecní úřad Trnovany

Trnovany 37

412 01 Litoměřice

Odpovědný zástupce : Martina Čechová, starostka obce Trnovany

OBJEDNATEL :

Obec Trnovany

Trnovany 37

412 01 Litoměřice

IČO: 00556220

DIČ: CZ00556220

Odpovědný zástupce : Martina Čechová, starostka obce Trnovany

ZHOTOVITEL :

Vedoucí projektant :

ing.arch. Petr Vávra, autorizovaný architekt ČKA 01189 - A

Urbanistická a architektonická spolupráce :

ing. arch. Petra Cibulová, autorizovaný architekt ČKA 00 670 - A

Doprava :

ing. Josef Smíšek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0007570 v oboru dopravní stavby

Technická vybavenost :

ing. Petr Hrdlička, autorizovaný inženýr ČKAIT 0401000 v oboru městské inženýrství, AMI

Vyhodnocení záborů ZPF, krajinná ekologie a životní prostředí :

ing. Jan Dřevíkovský

Digitální zpracování :

ing. Petr Kohoutek, ADR GIS service

V Praze, červen 2015

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNOVANY

IA.TEXTOVÁ ČÁST :

a) Vymezení zastavěného území.....	str. 4
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	str. 4
c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	str.4
d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování.....	str.7
e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.....	str.9
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	str.11
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	str.21
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	str.22
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona....	str.22
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....	str.22
k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	str.23
l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	str.23

IB. GRAFICKÁ ČÁST :

1) Výkres základního členění území.....	1 : 5.000
2) Hlavní výkres.....	1 : 5.000
3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.....	1 : 5.000

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno na základě mapových podkladů a průzkumů v terénu k 31.5.2015 a je přehledně vyznačeno ve Výkrese základního členění území, resp. Hlavním výkrese územního plánu (dále ÚP) Trnovany.

Hranice zastavěného území v zásadě kopíruje v mapách KN zachycenou hranici intravilánu (zastavěné území k 1.9.1966), rozšířenou v souladu s příslušnými předpisy o aktuální zastavěné či jinak využitě pozemky. Vymezuje tak dvě hlavní souvisle zastavěná území sídel Trnovany a Podviní, dále je vymezeno samostatně ještě 7 dílčích zastavěných území převážně v rozsahu jediného objektu či areálu (AČR, výroba a technická vybavenost, hřiště apod.).

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Severní polovina řešeného území se nachází v CHKO České středohoří, charakterizované zde lesostepními až stepními společenstvy jako chráněnými přírodními hodnotami. Cílem ÚP Trnovany je zachovat charakter typické zemědělské krajiny při respektování požadavků ochrany CHKO a využít atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území. V řešeném území se vedle těchto přírodních hodnot vyskytují také jednotlivé prvky kulturního dědictví, tj. nemovitě kulturní památky a archeologické lokality, odrážející historické souvislosti vývoje území.

Koncepce rozvoje obce Trnovany (viz Hlavní výkres) tak vychází z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, která je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, zároveň však z požadavku vymezení rozvojových ploch v drtivé převaze pro bydlení s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v těsném zázemí města Litoměřice.

Návrh přeložky silnice I/15 v severní poloze je v souladu se ZÚR ÚK, v ÚP Trnovany je vymezen i koridor územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury jako dlouhodobá možnost jiného řešení této problematiky.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistický návrh nového ÚP Trnovany kontinuálně navazuje na zásady rozvoje zakotvené v platném ÚPN-SÚ Trnovany ve znění jeho změn. Naprosto převažující funkci zaujímají plochy pro bydlení, které v místech přiblížení se k dopravním koridorům jsou transformovány do podoby ploch smíšených s cílem vytvoření přechodového prvku, resp. ochrany čistě obytné zástavby před případnými negativními vlivy.

Protože jednou z hlavních priorit celkového urbanistického řešení ÚP Trnovany je kontinuita vývoje sídelní struktury, bude upřednostněna regenerace stávajících ploch a dostavba proluk před extenzivním rozvojem. Pro návrh není s ohledem na velikost sídla stanovena etapizace, z hlediska výše uvedené priority regenerace má však využití pozemků uvnitř obce přednost před expanzí na volné plochy.

Návrh plošného i prostorového uspořádání je patrný z Hlavního výkresu, resp. Výkresu základního členění území, kde jsou vymezeny a indexy definovány jednotlivé zastavitelné plochy (Z1-Z13), plochy přestavby (P1-P11) a také koridor územní rezervy (ÚR1 – viz kapitola j) s následující specifikací :

Z1 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 2 RD na severozápadním okraji Podviní

Z2 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadním okraji Podviní

Z3 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 28 RD na západním okraji Podviní

Z4 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 10 RD na jižním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace částečně v archeologické lokalitě a z trasy kanalizace

Z5 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 12 objektů se smíšenou funkcí na jižním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě (část)

Z6 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 21 RD na severovýchodním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace okrajově v archeologické lokalitě, tras a ochranných pásem vedení VN a kanalizace

Z7 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 12 objektů se smíšenou funkcí na jihovýchodním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z tras a ochranných pásem vedení VN

Z8 - plochy sportu a rekreace

- plocha pro sportovně rekreační vybavení obce (OV-S) jako náhrada za stávající plochy na jižním okraji Podviní s cílem odclonění hlukové zátěže z provozu na železnici a navrženém obchvatu silnice I/15
- podmínkou využití území je respektování požadavků, vyplývajících z lokalizace v ochranném pásmu dráhy

Z9 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 15 RD na jihovýchodním okraji Trnovan
- podmínkou využití území je respektování stávajícího vodovodního řadu, částečně ze severu zasahujícího ochranného pásma dráhy a úprava šířky a křižovatky místní komunikace se silnicí I/15 na severním okraji lokality

Z10 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 15 RD na jihovýchodním okraji Trnovan
- podmínkou využití území je respektování stávajícího vodovodního řadu a částečně ze severu zasahujícího ochranného pásma dráhy

Z11 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Ploskovic

Z12 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy s otevřeným příkopem pro zachyt a odvod dešťových vod

Z13 – plocha dopravní infrastruktury silniční

- koridor celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění přeložky silnice I/15 včetně všech doprovodných staveb a zařízení
podmínkou pro umístění dopravní stavby je eliminace všech negativních vlivů na stávající obytnou zástavbu Trnovan i Podviní a přemístění stávajících sportovních rekreačních staveb a zařízení v trase koridoru na náklady investora stavby (Z8)

Z14 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Třeboutic

P1 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadě Podviní

P2 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadě Podviní

P3 - plochy sportu a rekreace

- plocha pro hřiště (OV-S) v obytné skupině Podviní

P4 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD v rozvojové lokalitě Podviní

P5 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 4 RD v rozvojové lokalitě Podviní

P6 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 3 RD v Podviní

P7 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 3 RD v Podviní

P8 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 4 objektů se smíšenou funkcí na severním okraji Trnovan v návaznosti na plochy sportu a rekreace
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě

P9 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 1 objekt se smíšenou funkcí na západním okraji Trnovan
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě a silnici I/15

P10 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 5 RD na východním okraji Trnovan

P11 - plochy bydlení

- součást koridoru celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění přeložky silnice I/15 včetně všech doprovodných staveb a zařízení
- podmínkou pro umístění dopravní stavby je eliminace všech negativních vlivů na stávající obytnou zástavbu Trnovan i Podviní a přemístění stávajících sportovně rekreačních staveb a zařízení v trase koridoru na náklady investora stavby

ÚR1 - koridor dopravní infrastruktury silniční

- koridor celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění dopravní stavby včetně všech doprovodných staveb a zařízení

V ÚP Trnovany nejsou samostatně vymezovány plochy sídelní zeleně, která je však nedílnou součástí zejména veřejných prostranství a také ploch obytných. Pro minimalizaci negativních dopadů z přeložky I/15 jsou navrženy plochy zeleně izolační. Jakékoli rozšiřování ploch pro individuální rekreaci do ploch zeleně je nepřípustné.

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

V ÚP Trnovany nejsou navrhována žádná nová samostatná zařízení **občanského vybavení veřejné infrastruktury** ani další občanské vybavení komerčního charakteru vyjma možné přípustné integrace těchto funkcí v plochách obytných a smíšených. S ohledem na potenciální likvidaci jediné sportovně rekreační plochy, vyvolané nadmístním záměrem přeložky silnice I/15, jsou v ÚP Trnovany navrženy 2 náhradní plochy pro tyto účely (OV-S). V Podviní v proluce obytné zástavby se navrhuje plocha pro minimální dětské hřiště a aktivity s tím související a dále plocha pod stávající železnici v Trnovanech, která umožní jak přemístění stávajících zařízení, tak i výstavbu nové sportovní haly, která bude vedle své hlavní funkce sloužit i jako prostorová a hluková bariéra pro stávající zástavbu.

V hlavním výkrese jsou vymezeny plochy **veřejných prostranství** sloužící obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví a to jak stávající, tak i nově navržené. Tato veřejná prostranství umožňují jak umístění místních komunikací k nové zástavbě, tak např. dětských hřišť a hlavně ploch veřejné sídelní zeleně.

Doprava

Silniční síť je v řešeném území zastoupena výhradně vedením silnice I/15 Litoměřice – Úštěk – Zahrádky (I/38), pro kterou je v návrhu ÚP Trnovany vymezena nová plocha dopravní infrastruktury v poloze severního silničního obchvatu Trnovan v šíři ochranného pásma silnice (2x50 metrů).

Na tuto páteřní komunikaci je napojena již přímo síť místních obslužných komunikací, jejichž vedení ÚP Trnovany respektuje a které jsou dlouhodobě stabilizované v rámci ploch veřejných prostranství. Tato veřejná prostranství umožňují umístění místních komunikací ke stávající i nové zástavbě, přičemž šířka veřejného prostranství pro umístění nových komunikací je stanovena na min.8,0 metru.

Součástí návrhu je i doplnění účelových komunikací (plochy Z11 a Z12) jako propojení cílových míst i mimo řešené území s možností vedení a propojení cyklotras.

Odstavná stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů, stejně tak i parkovací nároky případných provozoven.

Stávající vedení hromadné dopravy, která je zajišťována autobusovými linkami se zastávkami na současné silnici I/15, je dlouhodobě stabilizováno a respektováno.

Stejně tak je respektováno stávající vedení a navazující plochy železniční tratě č.087 Litoměřice – Česká Lípa, které jsou dlouhodobě stabilizovány včetně železniční zastávky Trnovany.

ÚP dále vymezuje koridor územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury v poloze jihovýchodně od vlastní zástavby obce v celkové šíři 100 metrů.

Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou se nebude v budoucnosti měnit, nové vodovodní řady jsou navrhovány k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Stávající vodovodní síť je dostatečná pro stávající zástavbu i pro většinu zejména níže položených zastavitelných ploch. Vzhledem ke značnému rozsahu zastavitelných ploch zejména v oblasti Podviní může v případě jejich naplnění docházet k tlakovým problémům ve vodovodní síti u výše položených objektů. Tuto situaci bude nutno řešit úpravou stávajících objektů, zkapacitněním vodojemu Podviní, případně i některých úseků stávajícího vodovodu.

Koncové zásobovací vodovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků. Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů budou v obytném území navrhovány s výjimkou dílčích koncových úseků minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m).

Kanalizace

Nová splašková kanalizační síť již byla v obci realizována i pro vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Podviní. V ÚP Trnovany je proto v návrhu kanalizační sítě zakreslen pouze krátký nový úsek v Trnovanech, vedoucí k zastavitelné ploše Z10. V případě plného využití zastavitelných ploch bude zřejmě nutno zvýšit výkon čerpadel a objem akumulace stávající čerpací stanice odpadních vod.

Zásobování plynem

Stávající plynovodní síť není v návrhu koncepčně měněna, doplněny jsou pouze dílčí úseky navrhovaných STL plynovodů sloužící k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Plynovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce elektrorozvodné sítě zůstane zachována a není územním plánem měněna. Návrhy na úpravy rozvodů VN v konceptu územního plánu vycházejí z nutnosti zásobování nově vymezených zastavitelných ploch elektrickou energií.

Rozvojové plochy Z6 a Z7 na východě Podviní budou zásobovány elektrickou energií z trafostanice Podviní – východ, nepočítá se s přeložkou trasy VN, která je vedena přes vymezené zastavitelné plochy. V ÚP Trnovany je v rámci stávající nadzemní trasy počítáno v úseku nad zastavitelnými plochami s náhradou holých vodičů za

izolované vodiče a tím se zúžením ochranného pásma energetického koridoru, které bude zástavba v plochách Z6 a Z7 respektovat.

Rozsáhlé zastavitelné plochy na západě Podviní budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím navrhované trafostanice Podviní – západ. Trafostanice bude napojena navrhovaným kabelem VN 22 kV napojeným z navrženého kabelového svodu, umístěného na nadzemním vedení u jižního okraje zastavitelné plochy Z7.

Zastavitelné a přestavbové plochy na jihovýchodním okraji Trnovan budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím rozvodů NN ze stávající trafostanice TS1, v případě nutnosti bude zvýšen výkon stávající trafostanice.

Telekomunikace

Objekty v nově vymezených plochách záměrů a přestaveb budou napojeny novými kabelovými trasami ze stávající sítě dle podmínek stanovených provozovatelem sítě a vedenými v přidruženém pásu budoucích místních obslužných komunikací (ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení).

Koncepce **nakládání s odpady** bude v území zachována. V obci se provádí shromažďování odpadu do určených nádob s odvozem směsného odpadu na regionální skládku a dále separovaný sběr odpadu, s budováním sběrného dvora se nepočítá, nicméně je pro tuto funkci možno využít ploch pro výrobu a skladování (VP, VZ – viz kapitola f). Nebezpečný odpad zneškodňuje k tomu oprávněná firma a ukládá ho mimo řešené území na k tomu určenou skládku nebezpečných odpadů.

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin

V ÚP Trnovany je zakotveno zachování charakteru typické zemědělské krajiny, charakteristické minimálním podílem vodních ploch a přírodní zeleně s úplnou absencí lesů, s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území. V návaznosti na stávající zástavbu pak návrh využívá atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení při respektování požadavků ochrany CHKO České středohoří, v němž je situována severní polovina řešeného území.

Řešeným územím podle ZÚR Ústeckého kraje prochází osa nadregionálního biokoridoru K13 Vědllice (3) – Oblík, Raná (18), který je v ÚP Trnovany umístěn a vymezen na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1). Dále jsou vymezena čtyři (dvě jen zčásti) lokální biocentra a pět biokoridorů lokálního významu, které vzájemně propojují biocentra, vše zakreslené v grafické části územního plánu.

V ÚP Trnovany jsou tedy vymezeny :

- LBC 1 (U2) na severozápadním okraji řešeného území s přesahem do k.ú. Žitenice (MBC11)
- LBC 2 (U3) vložené na NRBK K13
- LBC 3 (U4) na jihovýchodním okraji řešeného území s přesahem do k.ú. Třeboutice
- LBC 4 (U5) propojující LBK 4-d/LT a LBK 4-K10 (U9) zasahující okrajově do řešeného území z k.ú. Litoměřice (LBK d/LT – U8)
- LBK 1-3 (U6) propojující LBC 1 a LBC 3

- LBK 3-Plo (U7) odpojící z LBK 1-3 podél trati směrem na Ploskovice
- LBK 4-d/LT (U8) přicházející z k.ú. Litoměřice do LBC 4
- LBK 4-K10 (U9) z LBC 4 dále do k.ú. Litoměřice na NRBK K10
- LBK 4-K13 (U10) napojující LBC 4 na NRBK K13

Cílovým stavem vymezených prvků ÚSES jsou přirozená společenstva, což v daném území jsou s výjimkou LBC3 převážně lesní porosty :

- 7 Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – většina území
- 36 Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) v severní a severovýchodní části území
- 30 Nerozlišené bazofilní teplomilné doubravy (*Brachypodio pinnati-Quercetum* aj.) ve střední a jižní části území

Základním požadavkem na plnění funkce ÚSES je zvyšování ekologické stability v plochách prvků ÚSES, tj. vytvoření a zachování přírodě blízkých až přirozených biotopů, zcela nepřijatelné je v plochách prvků ÚSES snižování dosaženého stupně ekologické stability. Skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, vymezené v ÚP Trnovany jako překryvná vrstva, jsou nezastavitelným územím s následujícími podmínkami, které jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle následující kapitoly f):

biocentra (LBC)

a) přípustné :

- současné využití a využití, zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- revitalizace vodních toků je žádoucí

b) podmíněně přípustné :

- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, tzn. změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- nezbytně nutné liniové stavby a vodohospodářská zařízení (ČOV atd.), přičemž umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna kultury s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocentra nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování apod.

biokoridory (NRBK, LBK)

a) přípustné:

- současné využití a využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady apod.)
- části mohou být tvořeny antropickými společenstvy s dostačující ekologickou stabilitou tj., extenzivní sady, trvalé travní porosty aj., což připouští širší možnosti hospodářského využití
- žádoucí je revitalizace vodních toků

b) podmíněně přípustné :

- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor pokud možno kolmo a vodohospodářské zařízení (ČOV atd.), přičemž mohou být umístěny jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna kultury s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v biokoridoru
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu ploch potřebných k založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování apod.

Návrhem ÚP Trnovany není narušen systém účelových případně místních obslužných komunikací, tyto jsou naopak doplněny o propojující trasy s návazností na sousední katastry a tak je v plném rozsahu zachována a posílena prostupnost krajiny.

Územní plán, resp. jeho návrh respektuje sesuvné území č.115100(13), zcela okrajově zasahující do řešeného území z jihu.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území. Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na plochy stabilizované (stav), plochy přestavby a plochy změn (v grafice jsou odlišeny rastrem a indexem P, resp. Z s pořadovým číslem plochy) a plochy územních rezerv (ÚR). V grafické části uvedené typy ploch (viz barevně legenda + index) mají dále v textu stanoven účel využití (funkce), případně podmínky prostorového uspořádání.

Takto specifikované plochy jsou oproti Vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, v souladu s §3, odst.4) podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území (viz grafická část – Hlavní výkres č.2, Odůvodnění) na :

BI	plochy bydlení v rodinných domech
BM	plochy bydlení v bytových domech
SM	plochy smíšené obytné
OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OV-K	plochy občanského vybavení - komerční
OV-S	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
RZ	plochy rekreace - zahrádky
VP	plochy výroby a skladování
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba

SP	plochy specifické
TI	plochy technické infrastruktury
PV	plochy veřejných prostranství
DI-S	plochy dopravní infrastruktury silniční
DI-D	plochy dopravní infrastruktury drážní
ZO	plochy zeleně ochranné a izolační
ZP	plochy zeleně přírodní
Z-O	plochy zemědělské - orná půda
Z-T	plochy zemědělské - trvalý travní porost
Z-Z	plochy zemědělské - zahrady a sady
Z-S	plochy zemědělské - sady
V	plochy vodní a vodohospodářské

plochy bydlení v rodinných domech (BI)

a) hlavní využití

- bydlení v rodinných domech s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

b) přípustné

- rodinné domy s užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- stávající bytové domy
- rekreace rodinná
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura vč. veřejných prostranství

c) podmíněně přípustné

- maloobchod, stravovací zařízení a nerušící provozy služeb, sloužící výhradně pro potřebu tohoto území
- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 12 lůžek
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nerušící bydlení
- zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce

d) podmínky prostorového uspořádání

- pro umístění staveb a zařízení občanského vybavení, výkup, drobné výroby a služeb je podmínkou umístění v dané ploše prokázání, že tyto nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené obytné ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- u ploch **Z3, Z6, Z9 a Z10** pro každé dva hektary zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- velikost nových pozemků pro výstavbu neklesne pod 800 m², v okrajových lokalitách ploch **Z3, Z4 a Z6** pod 1.000 m² k zajištění podmínek k ochraně krajinného rázu
- prostorové uspořádání ploch Z3 a Z6 bude vycházet z dohody o parcelaci, ve které bude orientace pozemků a umístění pozemků navrženo tak, aby navazovalo na stávající strukturu zástavby sídla
- zastavitelnost nových pozemků max. 30% do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby
- výška hlavního objektu nepřekročí 1,5 NP, tj. přízemí a podkroví nebo ustupující patro v rozsahu max. 75% plochy přízemí při respektování okolní výškové hladiny a charakteru zástavby

- likvidace srážkových vod na pozemcích
- využití ploch **Z3, Z4 a Z6** je podmíněno dodržáním podmínek vymezených ochranných pásem energetických, vodohospodářských a dopravních zařízení
- využití ploch **Z3, Z4 a Z6** je podmíněno dodržáním podmínek vymezených archeologických lokalit
- využití části plochy **Z9**, nacházející se v ochranném pásmu silnice I.třídy, je v případě návrhu staveb pro bydlení podmíněno prokázáním, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb, příp. toto bude eliminováno provedením technických opatření na vlastním pozemku a na vlastní náklady stavebníka

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v bytových domech (BM)

a) hlavní využití

- bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně ploch obytné zeleně

b) přípustné

- stávající plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
- maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území
- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek
- kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
- předškolní a školní zařízení
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- nerušící provozy služeb a drobné výroby
- zařízení veřejné a komunální správy

d) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené obytné (SM)

a) hlavní využití

- bydlení venkovského charakteru s připuštěním staveb a zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- obchodní zařízení do 200 m² prodejních ploch
- veřejné stravování a ubytování
- administrativa a veřejná správa
- předškolní a školní zařízení
- kulturní, sociální, zdravotní a sportovní zařízení
- zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce
- zařízení drobné výroby a služeb nerušící bydlení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, odstavná a parkovací stání
- veřejná prostranství

c) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- využití ploch **Z5 a Z7** je v případě návrhu staveb pro bydlení podmíněno prokázáním, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb, případně toto bude eliminováno provedením technických opatření na vlastním pozemku a dodržením podmínek vymezených ochranných pásem energetických, vodohospodářských a dopravních zařízení
- u ploch **Z5 a Z7** pro každé dva hektary zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- velikost nových pozemků pro výstavbu neklesne v lokalitách ploch **Z5 a Z7** pod 1.000 m² k zajištění podmínek k ochraně krajinného rázu
- prostorové uspořádání plochy **Z7** bude vycházet z dohody o parcelaci, ve které bude orientace pozemků a umístění pozemků navrženo tak, aby navazovalo na stávající strukturu zástavby sídla
- využití ploch **Z5, P8 a P9** je podmíněno dodržením podmínek vymezených archeologických lokalit
- likvidace srážkových vod na pozemcích

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

a) hlavní využití

- umístění převážně nekomerčních zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva

b) přípustné

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- účelová zařízení církví
- zařízení veřejné administrativy a správy
- kulturní zařízení, muzea, památníky
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení pro ochranu obyvatelstva
- stávající komerční zařízení

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – komerční (OV-K)

a) hlavní využití

- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

- b) přípustné
 - administrativní a správní budovy, peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² obytových ploch
 - veřejné ubytování a stravování
 - kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska
 - sportovně rekreační a rehabilitační zařízení
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

- a) hlavní využití
 - umístění tělovýchovných a sportovních zařízení
- b) přípustné
 - sportovní stadiony a hřiště
 - účelové sportovně rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.)
 - sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení
 - veřejné stravování a ubytování, maloobchod
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - vodní plochy
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - využití plochy **Z8** je podmíněno zajištěním podlimitních hodnot hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech a emisí ze silniční a železniční dopravy provedením technických opatření na vlastním pozemku a na vlastní náklady
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy rekreace – zahrádky (RZ)

- a) hlavní využití
 - rodinná rekreace formou zahrádek, zahrádkářských osad a kolonií
- b) přípustné
 - stávající plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro specifickou rodinnou rekreaci - drobnou zemědělskou činnost, tj. pěstování zeleniny, ovoce, květin, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
 - zahradní domky pro uschování nářadí a ukrytí před nepohodou
 - oplocení zemědělské půdy (zahrad a sadů) za účelem ochrany úrody
- c) podmíněně přípustné
 - stávající stavby pro rodinnou rekreaci a zařízení s rodinnou rekreací související
 - přístřešky pro drobnou zahradní techniku a automobily
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura

d) podmínky prostorového uspořádání

- výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne ani při rekonstrukcích a přestavbách 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m²
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena rekreační stavba, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba
- výška objektů max. 1,0 NP s výškou okapové hrany max. 3,0 m od přilehlého terénu a výškou hřebene max. 6,0 m, jedním podzemním podlažím do hloubky max. 3,0 m

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy výroby a skladování (VP)

a) hlavní využití

- umístění a rozvoj výroby a skladových areálů

b) přípustné

- zařízení průmyslové výroby a služeb všeho druhu, jejichž vlastní i související činnost nemá negativní dopady mimo vlastní areál na okolní prostředí
- sklady a skládky materiálu
- motoristické služby všeho druhu včetně čerpacích stanic pohonných hmot
- administrativa a správa
- obchodní zařízení
- odstavné plochy pro nákladní dopravu
- sběrné dvory
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení
- kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území

d) podmínky prostorového uspořádání

- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 70%, tzn. min 30% výměry pozemků bude tvořit zeleň

d) nepřipustné

- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)

a) hlavní využití

- umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb

b) přípustné

- zařízení zemědělské a lesnické výroby
- sklady a skladové plochy
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
- administrativa a správa
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, ubytovny
- zařízení výroby a služeb, vážících se k zemědělství a lesnictví
- sběrné dvory

d) podmínky prostorového uspořádání

- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 70%, tzn. min 30% výměry pozemků bude tvořit zeleň

e) nepřipustné

- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy specifické (SP)

a) hlavní využití

- umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení Armády ČR a jejich partnerů

b) přípustné

- zařízení Armády České republiky a jejich partnerů
- byty služební a pohotovostní, ubytovny
- odstavná a parkovací stání, čerpací stanice pohonných hmot
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- plochy zeleně ochranné a izolační

c) nepřipustné

- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy technické infrastruktury (TI)

a) hlavní využití

- umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu

b) přípustné

- plochy a zařízení technické infrastruktury
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- prvky ÚSES pokud neomezí hlavní využití

d) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy veřejných prostranství (PV)

a) hlavní využití

- plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí sloužící jako náměstí a návsi, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

b) přípustné

- ulice, chodníky, náměstí a ostatní veřejné shromažďovací prostory s možností umístění prvků drobné architektury
- veřejná zeleň, parky
- dětská hřiště
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně parkovišť a odstavných stání

c) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

a) hlavní využití

- plochy staveb a zařízení silniční dopravy nadmístního významu

b) přípustné

- silnice nadmístního významu (dálnice, silnice I. II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich součásti (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty)

- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusová nádraží, terminály a zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot)
- jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou
- doprovodná a izolační zeleň
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná zařízení technické infrastruktury pokud neomezí silniční provoz a jeho bezpečnost
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury drážní (DI-D)

- a) hlavní využití
 - plochy zahrnující obvod dráhy, tzn. plochy staveb a zařízení železniční dopravy
- b) přípustné
 - plochy kolejíšť včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů
 - plochy železničních stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest
 - plochy a budovy provozní, správní, dep, opraven, vozoven a překladišť
 - doprovodná a izolační zeleň
 - nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury
- c) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)

- a) hlavní využití
 - nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce zeleně
- b) přípustné
 - trvalé travní porosty s nízkou, příp. vysokou zelení
 - vymezení skladebných prvků ÚSES
 - opatření a zařízení k zvyšování retence území, součást zasakovacích pásů
 - umístění víceúčelových travnatých a mlatových ploch
 - pěší komunikace a prostory
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura včetně protihlukových zařízení a opatření pokud tyto neomezí izolační funkčnost zeleně a případných vymezených prvků ÚSES
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, ekologických a informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků

plochy zeleně přírodní (ZP)

- a) hlavní využití
 - plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň

- b) přípustné
 - trvalé travní porosty
 - střední a vysoká zeleň mimolesního charakteru
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura pokud neomezí funkčnost vymezených prvků ÚSES
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - nebudou povoleny změny kultury na ornou půdu, speciální zemědělské kultury
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, ekologických a informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – orná půda (Z-O)

- a) hlavní využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - orná půda
 - ostatní zemědělsky obhospodařované plochy
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury za podmínky, že nebude ohrožena retenční schopnost území
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T)

- a) hlavní využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - louky, pastviny a ostatní trvalé travní porosty zemědělsky obhospodařované
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury za podmínky, že nebude ohrožena retenční schopnost území
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – zahrady a sady (Z-Z)

a) hlavní využití

- slouží jako zahrady a sady převážně ve vazbě na plochy obytné

b) přípustné

- zahrady a sad včetně oplocení
- trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
- účelové komunikace

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí (vyjma plochy ve svahu Bílé hory v místní části Podviní, kde je výstavba těchto nových staveb nepřípustná)
- stavby a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej individuální zemědělské produkce, přístřešky pro techniku (vyjma plochy ve svahu Bílé hory v místní části Podviní, kde je výstavba těchto nových staveb nepřípustná)

d) podmínky prostorového uspořádání

- výška objektů dle odstavce c) nepřekročí 1,0 NP a zastavitelnost pozemku 10%

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, atd.
- v místní části Podviní, v ploše ve svahu Bílé hory jsou nepřípustné nové objekty dle bodu c) včetně přístaveb a nástaveb objektů stávajících; stavby a zařízení umístěné do plochy v souladu s právními předpisy k datu účinnosti ÚP Trnovany jsou akceptovány.

plochy zemědělské – sady (Z-S)

a) hlavní využití

- produkční plochy sadů

b) přípustné

- sady na pěstování ovoce, zahradnictví
- trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
- účelové komunikace

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí, přístřešky pro techniku za podmínky umístění pouze 1 objektu staveb a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej zemědělské produkce v celé ploše a za podmínky jeho umístění v těsné vazbě na stávající či navrženou zástavbu a infrastrukturu

d) podmínky prostorového uspořádání

- výška stavebních objektů dle odstavce c) nepřekročí 1,0 NP

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace, informačních a ekologických center atd.
- stavby, zařízení a činnosti pro malochovatelské, malopěstitelské a zahrádkářské či rekreační účely
- dělení plochy na menší pozemky (následná parcelace)

plochy vodní a vodohospodářské (V)

a) hlavní využití

- vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich, sloužící k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů

b) přípustné

- vodní plochy a toky, účelové nádrže a ostatní vodní díla
- přemostění a lávky, stavidla a hráze
- krmná zařízení pro chovné rybníky
- zařízení pro závlahy nebo s protipovodňovou funkcí

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- v okolí vodních toků musí jednostranný volný manipulační pruh 6 m

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V samostatném výkrese č.3 ÚP Trnovany jsou v katastrálním území Trnovany vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby s identifikačními indexy, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

D1 – koridor přeložky silnice I/15

D2 – plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy s otevřeným příkopem pro zachyt dešťových vod

D3 – plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy

D4 - plocha veřejného prostranství pro rozšíření komunikace v ploše Z9

D5 - plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Třeboutic

Dále jsou v ÚP Trnovany vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby s identifikačními indexy, pro které lze k pozemkům a stavbám vyvlastnit právo věcného břemene:

E1 – kabelový svod, kabelové vedení VN 22 kV a trafostanice TSN1 pro plochy Z3, Z4, Z5

P1 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy Z1, Z2

P2 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5

P3 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P6 a Z3 a Z4

P4 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P7 a Z7

P5 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy Z4 a Z5

P6 – STL plynovodní řad Trnovany pro plochy P8 a Z8

P7 – STL plynovodní řad Trnovany pro plochu Z10

K1 – stoka splaškové kanalizace Trnovany pro plochu Z10 a Z9

- V1 – vodovodní řad Podviní - pro plochy Z1, Z2
- V2 – vodovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5
- V3 – vodovodní řad Podviní pro plochy Z4 a Z5
- V4 – vodovodní řad Trnovany pro plochu Z10

Dále jsou zde vymezeny plochy pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- U1 – nadregionální biokoridor K13 Vědlice – Oblík, Raná
- U2 – lokální biocentrum LBC1
- U3 – lokální biocentrum LBC2
- U4 – lokální biocentrum LBC3
- U5 – lokální biocentrum LBC4
- U6 – lokální biokoridor LBK1-3
- U7 – lokální biokoridor LBK3-Plo
- U8 – lokální biokoridor LBK4-d/LT
- U9 – lokální biokoridor LBK4-K10
- U10 - LBK 4-K13

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V ÚP Trnovany nejsou vymezeny žádné plochy veřejně prospěšných staveb ani veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Již ve svém stanovisku k Zadání vyloučil příslušný dotčený orgán významný vliv ÚP Trnovany na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, neboť tyto se v zájmovém území nenacházejí, zároveň nepožadoval posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 Stavebního zákona nejsou tedy navržena.

j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP Trnovany vymezuje koridor územní rezervy ÚR1 pro umístění dopravní stavby včetně všech doprovodných staveb a zařízení v celkové šíři 100 metrů.

Budoucí využití těchto ploch je podmíněno zpracováním územní, resp. dopravně inženýrské studie, která prověří možnost vedení dopravní stavby v jižní poloze se všemi jejími dopady na obec a řešené území. Tato studie pak bude podkladem pro případnou změnu ÚP Trnovany, kterými by se teprve plochy územních rezerv zahrnuly do zastavitelných ploch.

k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Ve výkrese základního členění území č.1 jsou vymezeny rozvojové plochy, resp. skupiny ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci : Z3 část (dle vymezení ve výkresu č.1), Z5, Z6, Z7 a Z9.

l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán Trnovany obsahuje celkem 23 stran A4 textové části, grafická část ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Výkres základního členění území..... | 1 : 5.000 |
| 2) Hlavní výkres..... | 1 : 5.000 |
| 3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... | 1 : 5.000 |

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNOVANY

IIA. Textová část

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	str.25
b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu	str.26
c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	str.30
d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	str.30
e) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	str.40
f) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	str.51
g) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	str.55
h) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	str.56
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	str.67
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	str.68
k) Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	str.68
l) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	str.69
m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	str.89
n) Vysvětlivky.....	str.90

IIB. Grafická část

4) Koordinační výkres.....	1 : 5.000
5) Výkres širších vztahů.....	1: 100 000
6) výkres předpokládaných záborů půdního fondu.....	1 : 5.000

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Trnovany leží cca 1,5 km východně od okraje Litoměřic na důležitém dopravním koridoru silnice I/15, historické tržové cestě do Úštěka. Pro rozvoj obce je rozhodující dobrá dostupnost jak zmíněných Litoměřic, tak šířeji i Prahy a krajského města Ústí nad Labem, daná přímým napojením silnice I/15 na dálnici D8. Výhodou a iniciátorem dynamického rozvoje území je poloha obce v přímém sousedství regionálního centra Litoměřice s dobrou dostupností Lovosic a Roudnice nad Labem, kdy tato města jsou zdrojem pracovních příležitostí a sídly vyšší občanské vybavenosti. Právě tato poloha Trnovan s částí Podviní byla důvodem pro návrh rozšíření nabídky ploch pro bydlení a ploch pro podnikání především v obslužné sféře při upevňování postavení obce stabilizací a doplněním občanské vybavenosti. Součástí řešení je i podpora rekreační funkce krajiny s rozvojem turistiky při respektování funkce intenzivní zemědělské rostlinné výroby – návrh doplnění cestní sítě s funkcí pěší i cyklistické dopravy v koordinaci a vazbě na sousední navazující katastrální území.

Z hlediska širších dopravních vztahů leží řešené území na trase silnice I/15 spojující Litoměřice se silnicí I/38, tedy s prostorem České Lípy. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK) byl vymezen koridor silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat (VPS - b-I/15), který byl převzat bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Tento koridor byl zapracován do ÚP Trnovany a vymezen jako veřejně prospěšná stavba D1 s tím, že šíře koridoru byla zpřesněna na šíři ochranného pásma silnice I.třídy, tj. 50 m od osy koridoru na každou stranu. Toto zpřesnění vychází jednak ze zásady minimalizace zásahů do zastavěného území, zejména však je možné díky využití podrobného podkladu pořízeného investorem vlastní stavby. Dále územím prochází celostátní trať č. 087 Litoměřice – Česká Lípa, která je v plném rozsahu respektována a stabilizována v současných plochách.

Přes řešené území prochází významný vodovodní přivaděč převádějící pitnou vodu z úpravny Malešov do Litoměřic. Splaškové odpadní vody jsou čerpány výtlačným potrubím do kanalizační sítě Litoměřic. Přes území prochází nadřazený vysokotlaký plynovod, z něž je napojena regulační stanice zásobující zastavěné území obce zemním plynem. Řešené území je z hlediska sídel odpovídající velikosti dobře obslouženo systémy technické infrastruktury, některá řešení technické infrastruktury odpovídají umístění obce v sousedství města Litoměřice. Vodovodní, plynovodní a elektro-rozvodná síť jsou zásobovány v rámci širších regionálních systémů. Zástavba Trnovan a Podviní je zásobována elektrickou energií ze sítě VN 22 kV od severovýchodu, do západního okraje území zasahují tras VN související se zásobováním Litoměřic.

Z limit využití území (ÚAP) vyplývá a v řešeném území je respektováno:

- NR a R ÚSES - navržený nadregionální biokoridor K13 Vědlice – Oblík, Raná
- CHKO České středohoří v rozsahu severní části řešeného území (IV. zóna)
- CHOPAV Severočeská křída – celé řešené území
- trasy a ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice I/15, železniční koridor, hlavní vodovodní řady, nadřazený VTL plynovod)
- ochranné pásmo objektu důležitého pro ochranu státu (celé řešené území)

Z hlediska širších vztahů jsou v návrhu zapracovány, resp. zohledněny rozhodující úkoly, stanovené pro řešené území Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, schválenou usnesením Vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 i Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány dne 5.10.2011 opatřením obecné povahy č.j.:UPS/412/2010-451 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/ 2011 ze dne 7.9.2011 a dne 20.10.2011 nabyly účinnosti.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu

Zadání ÚP Trnovany bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 21.5.2013 usnesením č.3/2013 a neprodleně byly zahájeny práce na návrhu ÚP Trnovany. V průběhu těchto prací proběhla v souladu s požadavky schváleného Zadání celá řada jednání (mj. AČR, ŘSD, MD ČR) s cílem umožnění variantního vedení přeložky silnice I/15, pro kterou byla zpracována podrobnější dopravně inženýrská analýza i návrh. Přes tuto snahu bylo dotčenými orgány konstatováno, že je nutno vycházet z trasy, zakotvené dosud v nadřazené ÚPD, kterou jsou ZÚR ÚK.

Proto bylo Zadání upraveno ve smyslu výše uvedených jednání a takto předloženo Zastupitelstvu obce Trnovany, které usnesením č.2/2014 revokovalo své předchozí usnesení č.3/2013 a schválilo dne 11.2.2014 upravené Zadání ÚP Trnovany.

Požadavky Zadání na obsah a rozsah návrhu ÚP Trnovany jsou v zásadě splněny a v dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny a odůvodněny. Jedná se zejména o požadavky na koordinaci s nadřazenou územně plánovací dokumentací (viz podrobně kapitola e), vymezení zastavěného území, doplnění resp. vypuštění záměrů dle výsledků projednání Zadání a formu zpracování návrhu ÚP Trnovany.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

a.2.1) V návrhu územního plánu budou respektovány:

- Nadřazené systémy dopravní infrastruktury – silnice I. třídy I/15 a žel. trať č. 086 Lovosice – Česká Lípa, a to včetně ochranných pásem.
- *nadřazené systémy jsou plně respektovány*
- Nadřazené systémy technické infrastruktury – energetika, plyn, vodovod, kanalizace, a to včetně ochranných a bezpečnostních pásem.
- *nadřazené systémy jsou plně respektovány*

a.2.2) V územním plánu budou prověřeny a na základě výsledků prověření navrženy nové plochy a koridory pro stavby a zařízení v oblasti dopravní a technické infrastruktury:

Plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu, vymezené dosud platnou územně plánovací dokumentací (tj. územním plánem a jeho změnami) :

- koridor silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat, sledovaný v ZÚR ÚK jako VPS – b-I/15 a v Problémovém výkresu doplňujících průzkumů a rozborů označený číslem 24, bude v územním plánu upřesněn za účelem jeho zmenšení.

Tento požadavek je v souladu s požadavkem uvedeným v kapitole 4. ZÚR ÚK nazvané „Zpřesnění vymezených ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv“, v níž je uvedeno: „ZÚR ÚK vymezují koridor nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat. Koridor je sledován jako VPS – b-I/15. Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Šířka koridoru je stanovena 200m. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly: Vymezit v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Trnovany, severní obchvat.“

- *koridor je zpracován a jeho šíře zpřesněna na rozsah OP silnice I.třídy*

- Návrhy nových ploch a koridorů určené k prověření a na základě výsledků prověření pro umístění dopravní infrastruktury na základě požadavků obce:
- Výše uvedený návrh severního obchvatu ve svém důsledku představuje pro obec Trnovany a sídlo Podviní zcela zásadní zásah do koncepce rozvoje území, neboť tímto umístěním obchvatu silnice I. třídy do bezprostředního kontaktu mezi obec Trnovany a sídlo Podviní dojde k faktickému oddělení obou dosud de facto „srostlých částí“, a tím i ke změně stávající urbanistické koncepce a podmínek v území. Do dokumentace ZÚR ÚK byl tento záměr na vybudování přeložky silnice I/15 převzat z předchozí platné dokumentace Velkého územního celku okresu Litoměřice bez věcné změny. Při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů pořizovaných nad měřítkem katastrální mapy, autorský tým autorizovaného architekta a dopravního inženýra v rámci tohoto navrhovaného řešení definoval problémy, na které z pochopitelných důvodů dokumentace zásad územního rozvoje nebyla s ohledem na měřítko zpracování, schopná reagovat. Technicky na poměrně krátkém úseku bude umístění přeložky silnice v tomto území představovat vyřešení stoupání z důvodu mimoúrovňového křížení stávající regionální železniční trati a následné klesání z důvodu vlastního napojení obce, které však lze z hlediska případné bezpečnosti při nezbytném zachování pěšího propojení obce Trnovany se sídlem Podviní, považovat za velice problematické. Očekávané převýšení se bude pohybovat v řádu 10 – 15 metrů nad rostlým terénem, což jak z hlediska krajinného rázu, tak zejména z hlediska vyvolaného hlukového zatížení území výrazným způsobem zhorší stávající situaci v území, zejména pak postihne nově vybudovanou obytnou zástavbu v Podviní! Návrh na umístění protihlukových opatření tak lze vzhledem k poloze zastavěných částí sídel očekávat v rozsahu celé přeložky. Takovýto návrh bude zcela nepochybně citelným zásahem do krajinného rázu a ve svých důsledcích může vést k narušení obou cílových charakteristik krajinného celku KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a) stanovených v nadřazené dokumentaci ZÚR, do něhož tato část řešeného území patří, a které jsou definovány jako krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a jako krajina venkovská se zachovalými a rozvíjenými typickými znaky. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, lze konstatovat, že záměr severního obchvatu tak jak je navržen, poškozuje veřejný zájem, který chrání územní plánování, a kterým by v tomto případě mělo být zvyšování kvality území s ohledem na požadavky udržitelného rozvoje, zahrnujícího zlepšování životního prostředí a sociálních podmínek. Obec Trnovany tak ve veřejném zájmu (ochrana zdraví obyvatel, ochrana krajinného rázu, ochrana sociálních podmínek a soudržnosti obyvatel území) uplatňuje požadavek na možnost prověření reálnosti umístění jižní „zahloubené“ varianty obchvatu, která by v tomto případě zcela nepochybně zasáhla i sousední katastr obce Ploskovice, a to v poloze východně od stávající silnice I/15. V případě jižní přeložky (označené v *Problémovém výkresu takéž číslem 24*) by s ohledem na její vedení v prostoru za „výrobními areály“ nebylo nutné řešit protihluková opatření ve vztahu k obytným částem obce a vzhledem k předpokládanému zahloubení pak ani složité mimoúrovňové křížení železniční trati ČD. Jako limitující podmínky pro umístění této jižní varianty se stanovují minimální vzdálenost od hranic areálu (pozemků) VZ 7979, a to nejméně 300 metrů. Jako podmínka pro technické řešení se

stanovuje požadavek na zahlobení tělesa komunikace, tak aby vozidla projíždějící po této komunikaci byla zcela skryta pod úrovní stávajícího terénu a požadavek na zajištění – zachování příjezdu do areálu VZ.

- *veškeré vlivy a požadavky byly respektovány a následně vyhodnoceny*
- *Návrh cyklostezky propojující obec se sousedními katastry města Litoměřice a obce Ploskovice vyplývající ze zpracované studie Ing. Budínského.*
- *respektováno a zapracováno včetně koordinace se sousedním územím*
- *Návrh na obnovu cestní sítě označený v Problémovém výkresu číslem 15, jehož součástí bude i související návrh na odvodnění – umístění otevřených příkopů.*
- *respektováno a zapracováno v rozsahu ÚP*

a.2.3) Výše prověřované návrhy uvedené v pod bodem 2.2) budou zpracovány tak, aby obecně naplnily „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ uvedené v PÚR 2008 pod body:

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.*
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, s tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.*
- *v ÚP Trnovany je umístěn koridor dopravní stavby dle ZÚR ÚK, dále jsou navrženy trasy inženýrských sítí pro obsluhu rozvojových území*

a.2.4) Výše uvedené návrhy prověřované v územním plánu zároveň naplňují „Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v ZÚR ÚK pod body:

- (38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*
- *v ÚP Trnovany je navrženo propojení cyklotras s jejich návazností na evropskou síť (Labská cyklostezka)*

a.2.5) Obecné požadavky na řešení veřejné infrastruktury:

V rámci návrhů nových zastavitelných ploch určených k prověření v kapitole a.1) zadání, budou v návrhu územního plánu řešeny:

- *Návrhy napojení nových lokalit na stávající vodovodní síť. Toto bude vycházet z prověření a potvrzení kapacity stávající vodovodní sítě. Při návrzích vodovodní sítě k novým lokalitám počítat i se zajištěním požární vody, a to v souladu s ustanovením § 29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů v množství stanoveném ČSN 73 08 73.*
- *nově vymezené zastavitelné a přestavbové plochy jsou navrženy k zásobování pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě prostřednictvím několika větví navrhovaných vodovodních řadů. Předpokládá se zokružování vodovodních řadů v rámci větších zastavitelných ploch, vodovodní řady uvnitř vymezených zastavitelných ploch nejsou v územním plánu zakreslovány.*

- Návrhy napojení nových lokalit na stávající kanalizační síť.
- *nově vymezené zastavitelné a přestavbové plochy jsou obslouženy stávající splaškovou kanalizační sítí s výjimkou plochy Z10 v Trnovanech, která bude obsloužena nově navrhovanou splaškovou kanalizační stokou.*
- Návrhy napojení nových lokalit na stávající zařízení energetiky a plynu.
- *nově vymezené zastavitelné a přestavbové plochy jsou navrženy k zásobování zemním plynem ze stávající STL plynovodní sítě prostřednictvím několika větví navrhovaných plynovodních řadů. Předpokládá se propojení plynovodních řadů v rámci větších zastavitelných ploch, plynovodní řady uvnitř vymezených zastavitelných ploch nejsou v územním plánu zakreslovány. K zásobování rozsáhlých zastavitelných ploch na západním okraji Podviní je navržena nová trafostanice napojená kabelovým přívodem ze stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV.*
- Návrhy dopravních napojení nových lokalit.
- *nově vymezené zastavitelné a přestavbové plochy jsou dopravně napojeny na stávající komunikace, podrobné vedení komunikací uvnitř jednotlivých lokalit bude předmětem dalšího stupně (dohody o parcelaci, dokumentace pro územní rozhodnutí).*

a.3.2) V rámci návrhu koncepce uspořádání krajiny návrh územního plánu prověří a na základě prověření navrhne:

- Způsob řešení protipovodňových opatření formou výběru ploch vhodných v území pro tzv. „řízený rozliv“. Tento požadavek související s výše uvedenou informací o zařazení území do zranitelných oblastí, bude zároveň i naplněním požadavku na řešení hrozeb „nekontrolovaného zrychlení přívalových vod a vodní eroze v území“ definovaného v rozboru udržitelného rozvoje za území obce Trnovany v ÚAP ORP, podle něhož bude v návrhu územního plánu prověřen a na základě vyhodnocení řešení požadavek na umístění plochy určené k rozlivu povodně. (Poznámka: Podle ÚAP ORP je tato plocha umístěna západně od plochy 15 – viz. Problémový výkres)
- *plocha pro realizaci řízeného rozlivu není navrhována v původně uvažované technické formě retenční nádrže, ale její funkci může plnit a plní stávající plocha sadů za jihozápadní hranicí zastavitelných ploch Podviní s travnatým podložím pod pěstovanými stromy, která má obecně vynikající absorpční schopnost. Výsadba v předmětné ploše je navíc provedena správně po vrsťevnici, takže i tímto způsobem dochází k retenci vody v území a ke zpomalení odtoku do navrženého otevřeného příkopu podél navržené pěší a cyklo stezky, vedené též jako VPS D2.*

Pokyny k úpravě návrhu ÚP Trnovany, které zpracoval pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP, byly beze zbytku splněny a jsou zohledněny ve výsledném znění ÚP Trnovany.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V návrhu ÚP Trnovany je v souladu s požadavky ZÚR ÚK zpřesněn a zakreslen koridor pro přeložku silnice I/15 (VPS - b-I/15) v poloze severního obchvatu s tím, že šíře koridoru byla zpřesněna na šíři ochranného pásma silnice I.třídy, tj. 50 m od osy koridoru na každou stranu. Toto zpřesnění vychází jednak ze zásady minimalizace zásahů do zastavěného území, zejména však je možné díky využití podrobného podkladu pořízeného investorem vlastní stavby.

Na základě provedeného vyhodnocení, které je podrobně popsáno v následující kapitole I) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“, se navrhuje vypuštění koridoru VPS - b-I/15 z nadřazené ÚPD v rámci aktualizace ZÚR ÚK. Mimo jiné se jedná o skutečnost, že přeložka silnice I/15 se podle podkladů KÚ ÚK a zejména navazujícího ÚP Litoměřice nedotýká žádných sousedních katastrů, ale je řešena výhradně v rámci k.ú. Trnovany, čímž nesplňuje podmínky pro zařazení do staveb nadmístního významu, řešených ZÚR.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Při zpracování ÚP Trnovany byly respektovány podmínky ochrany ZPF, vyplývající ze zákona ČNR č. 334/1992Sb. o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR a Ústavem územního rozvoje 2011. Dle tohoto metodického pokynu se v zastavěném území nevyhodnocuje zábor do výměry 2 000 m² a plochy pro bydlení. Vyhodnocovány nejsou též plochy přestavby.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy. Rozvojem obce podle návrhu ÚP Trnovany jsou postiženy půdy těchto BPEJ :

1.01.12	1.06.10	1.19.04	1.19.44	1.20.44
1.06.00	1.06.12	1.19.14	1.20.14	1.37.16

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

- 01 – Černoze modální, černoze karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- 06 – Černoze pelické a černoze černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciálních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.
- 19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.
- 20 – Pelozeme modální, vyluhované a melanické, regozeme pelické, kambizeme pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- 37 – Kambizeme litické, kambizeme modální, kambizeme rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

- 0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí
- 1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí
- 4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

- 0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká
- 2 – slabě skeletovitá, hluboká
- 4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 6 – středně skeletovitá, mělká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy. Půdy uvažované v územním plánu k rozvoji obce jsou tvořeny půdami v I., II., III., IV. a V. třídě ochrany.

Záborem jsou postiženy především půdy V. třídy ochrany v rozsahu 15,5177 ha (39,86%) a II. třídy ochrany 9,3907 ha (24,12%), dále půdy IV. třídy ochrany 7,0275 ha (18,05 %), III. třídy ochrany 6,8879 ha (17,69%) a nejméně půdy I. třídy ochrany 0,1029 ha (0,26%).

Zároveň je nutné uvést, že 35,06% územním plánem uvažovaných záborů je plánováno pro plochy dopravní infrastruktury silniční, kde tento zábor je počítán pro celý 100 m široký koridor, přičemž skutečný zábor pro realizaci obchvatu bude pouhým zlomkem této výměry!

V území jsou vymezeny též plochy pro ÚSES, které nejsou vyhodnocovány jako zábory ZPF.

V následujícím přehledu rozvojových ploch s uvedením záborů ZPF jsou kurzívou vyznačeny plochy, které jsou převzaty z dosud platného územního plánu včetně jeho změn a ke kterým tudíž již byl dříve vydán příslušným dotčeným orgánem souhlas k odnětí ze ZPF – nejedná se tak vlastně o nový návrh, resp. zábor, vyvolaný návrhem ÚP Trnovany!

Přehled rozvojových ploch s uvedením celkové plochy a záborů ZPF

lokalita / využití	plocha lokality celkem (dle KN) [ha]	parcely (dle KN)	plocha parcel dle KN [ha]	BPEJ	výměra záboru zem. půdy dle BPEJ [ha]	druh pozemku (dle KN)	z toho zem. půda v zastavěném území [ha]	investice do půdy [ha]
k.ú. Trnovany								
P1/BI	0,1148	444/102	0,0448	1.20.14	0,0448	orná půda	0,0448	
		444/103	0,0049	1.19.44	0,0049	orná půda	0,0049	
			0,0389	1.20.14	0,0389	orná půda	0,0389	
		444/104	0,0054	1.19.44	0,0054	orná půda	0,0054	
			0,0064	1.20.14	0,0064	orná půda	0,0064	
		444/105	0,0144	1.20.14	0,0144	orná půda	0,0144	
P2/BI	0,1281	444/97	0,0200	1.20.44	0,0200	orná půda	0,0200	
			0,1081	1.20.14	0,1081	orná půda	0,1081	
P3/OV-S	0,0934	444/95	0,0934	1.20.14	0,0934	orná půda	0,0934	
P4/BI	0,1277	444/93	0,0092	1.20.44	0,0092	orná půda	0,0092	
			0,1185	1.20.14	0,1185	orná půda	0,1185	
P5/BI	0,4123	444/91	0,1968	1.20.14	0,1968	orná půda	0,1968	
		444/92	0,2155	1.20.14	0,2155	orná půda	0,2155	
P6/BI	0,4083	550/5	0,1026	1.20.14	0,1026	ovocné sady	0,1026	
		550/1	0,3057	1.20.14	0,3057	ovocné sady	0,3057	
P7/BI	0,3587	167	0,0018			zastavěné pl. a nádv.		
		592/2	0,0930	1.06.10	0,0930	zahrady	0,0930	
		592/1	0,1096	1.06.10	0,1096	zahrady	0,1096	
		595	0,1543	1.06.10	0,1543	zahrady	0,1543	
P8/SM	0,5321	12	0,1102	1.06.10	0,1102	zahrady	0,1102	
		17	0,0109	1.06.00	0,0109	ovocné sady	0,0109	
			0,1401	1.06.10	0,1401	ovocné sady	0,1401	
		19	0,0965	1.06.10	0,0965	zahrady	0,0965	
		23/1	0,0678	1.06.00	0,0678	zahrady	0,0678	
			0,1066	1.06.10	0,1066	zahrady	0,1066	
P9/SM	0,1049	35/2	0,0257			zastavěné pl. a nádv.		
		35/4	0,0629			zastavěné pl. a nádv.		
		51/1	0,0080	1.06.12	0,0080	zahrady	0,0080	
		452	0,0003			ostatní plochy		
		458	0,0080			ostatní plochy		
P10/BI	0,6446	99/3	0,0065			zastavěné pl. a nádv.		
		99/1	0,0233			zastavěné pl. a nádv.		
		99/1	0,0372			zastavěné pl. a nádv.		
		99/2	0,1926			zastavěné pl. a nádv.		
		99/2	0,3850			zastavěné pl. a nádv.		
P11/DI-S	0,5204	315/1	0,5204			ostatní plochy		
Z1/BI	0,2919	444/116	0,0132	1.20.14	0,0132	orná půda		
		444/110	0,1384	1.20.14	0,1384	orná půda		
		444/109	0,1403	1.20.14	0,1403	orná půda		
Z2/BI	0,1403	444/107	0,1403	1.20.14	0,1403	orná půda		

lokalita / využití	plocha lokality celkem (dle KN) [ha]	parcely (dle KN)	plocha parcel dle KN [ha]	BPEJ	výměra záboru zem. půdy dle BPEJ [ha]	druh pozemku (dle KN)	z toho zem. půda v zasta- veném území [ha]	investice do půdy [ha]
k.ú. Trnovany								
Z3/BI	6,1870	324/10	0,3304	1.20.14	0,3304	orná půda		
		324/11	0,0064	1.20.14	0,0064	orná půda		
		324/12	0,5495	1.19.04	0,5495	orná půda		
			3,9974	1.20.14	3,9974	orná půda		
		324/22	0,0381	1.20.14	0,0381	orná půda		
		324/37	0,0326	1.20.14	0,0326	orná půda		
		324/39	0,0048	1.20.14	0,0048	orná půda		
		324/5	0,0401	1.20.14	0,0401	orná půda		
		324/51	0,0056	1.20.14	0,0056	orná půda		
		390/1	0,1549	1.20.14	0,1549	zahrady		
		390/2	0,1512	1.20.14	0,1512	zahrady		
		391/1	0,1412	1.20.14	0,1412	orná půda		
		391/2	0,0169	1.20.14	0,0169	orná půda		
		394/1	0,1799	1.20.14	0,1799	orná půda		
		394/2	0,0154	1.20.14	0,0154	orná půda		
		394/3	0,0068	1.20.14	0,0068	orná půda		
		395/2	0,1039	1.20.14	0,1039	orná půda		
		395/3	0,0157	1.20.14	0,0157	orná půda		
		398/1	0,1811	1.20.14	0,1811	orná půda		
		398/2	0,0401	1.20.14	0,0401	orná půda		
		400/1	0,1167	1.20.14	0,1167	orná půda		
		400/2	0,0583	1.20.14	0,0583	orná půda		
Z4/BI	1,7202	262/10	0,0022	1.19.04	0,0022	orná půda		
			0,0028	1.20.14	0,0028	orná půda		
		262/9	0,0225	1.19.04	0,0225	orná půda		
			0,0138	1.20.14	0,0138	orná půda		
		315/2	0,0508			ostatní plochy		
		320	0,1352	1.19.04	0,1352	TTP		
			0,2418	1.20.14	0,2418	TTP		
		321	0,2050	1.19.04	0,2050	orná půda		
			0,3403	1.20.14	0,3403	orná půda		
		324/6	0,3348	1.19.04	0,3348	orná půda		
			0,0192	1.19.04	0,0192	orná půda	0,0192	
			0,0023	1.20.14	0,0023	orná půda	0,0023	
		324/13	0,0300	1.19.04	0,0300	orná půda		
		324/33	0,2341	1.19.04	0,2341	orná půda		
			0,0854	1.20.14	0,0854	orná půda		
Z4/PV	0,1087	324/13	0,0019	1.19.04	0,0019	orná půda	0,0019	
			0,0249	1.20.14	0,0249	orná půda	0,0249	
			0,0819	1.19.04	0,0819	orná půda		
Z5/SM	2,3966	324/8	0,0205			ostatní plochy		
		324/7	0,0426			ostatní plochy		
		324/19	0,5370	1.19.04	0,5370	orná půda		
		324/13	0,6116	1.19.04	0,6116	orná půda		
		314	1,1849	1.19.04	1,1849	orná půda		

lokalita / využití	plocha lokality celkem (dle KN) [ha]	parcely (dle KN)	plocha parcel dle KN [ha]	BPEJ	výměra záboru zem. půdy dle BPEJ [ha]	druh pozemku (dle KN)	z toho zem. půda v zasta- veném území [ha]	investice do půdy [ha]
k.ú. Trnovany								
Z6/BI	5,3926	608/2	0,0122	1.20.44	0,0122	orná půda		
		608/7	0,0185	1.20.14	0,0185	orná půda		
			0,1229	1.20.44	0,1229	orná půda		
		633/20	0,0036	1.20.14	0,0036	orná půda		
			0,3241	1.06.10	0,3241	orná půda		
			4,5420	1.20.44	4,5420	orná půda		
		633/5	0,0102	1.20.44	0,0102	orná půda		
		633/6	0,0018	1.20.14	0,0018	orná půda		
			0,0556	1.06.10	0,0556	orná půda		
			0,3017	1.20.44	0,3017	orná půda		
Z7/SM	2,2049	671	0,1017	1.06.10	0,1017	orná půda		
		633/10	0,6755	1.06.10	0,6755	orná půda		
		633/19	0,2368	1.06.10	0,2368	orná půda		
		633/2	0,0230			ostatní plochy		
		633/20	0,9245	1.06.10	0,9245	orná půda		
		667/4	0,0036	1.06.10	0,0036	orná půda		
		673/1	0,1314	1.06.10	0,1314	TTP		
		674/2	0,0024	1.19.04	0,0024	orná půda		
			0,0115	1.20.14	0,0115	orná půda		
			0,0898	1.06.10	0,0898	orná půda		
		674/3	0,0004	1.20.14	0,0004	orná půda		
			0,0043	1.06.10	0,0043	orná půda		
Z8/OV-S	0,9975	667/2	0,0792	1.06.00	0,0792	orná půda		
		667/2	0,9183	1.06.10	0,9183	orná půda		
Z9/BI	2,2735	119/11	0,0209	1.01.12	0,0209	orná půda	0,0209	
		119/2	0,1194	1.06.00	0,1194	orná půda		
			0,4270	1.01.12	0,4270	orná půda		
		119/3	0,0002	1.06.10	0,0002	orná půda		
			0,3940	1.06.00	0,3940	orná půda		
			0,9234	1.01.12	0,9234	orná půda		
		119/60	0,1286	1.01.12	0,1286	orná půda		
		119/61	0,1000	1.01.12	0,1000	orná půda		
		84/8	0,0025	1.06.00	0,0025	orná půda		
			0,0570	1.06.10	0,0570	orná půda		
			0,1005	1.01.12	0,1005	orná půda		
Z9/PV	0,0315	85	0,0030	1.01.12	0,0030	orná půda		
		86/1	0,0285	1.01.12	0,0285	orná půda		

lokalita / využití	plocha lokality celkem (dle KN) [ha]	parcely (dle KN)	plocha parcel dle KN [ha]	BPEJ	výměra záboru zem. půdy dle BPEJ [ha]	druh pozemku (dle KN)	z toho zem. půda v zasta- veném území [ha]	investice do půdy [ha]
k.ú. Trnovany								
Z10/BI	2,5458	119/42	0,0108	1.06.00	0,0108	orná půda		
		120/1	0,0149	1.06.00	0,0149	TTP		
		120/2	0,0186	1.06.00	0,0186	TTP		
		131/7	0,0484	1.06.00	0,0484	orná půda		
		119/44	0,0491	1.06.00	0,0491	orná půda		
		131/5	0,0541	1.06.00	0,0541	orná půda		
		119/53	0,1294	1.06.00	0,1294	orná půda		
		121/3	0,1497	1.06.00	0,1497	orná půda		
		131/4	0,1911	1.06.00	0,1911	orná půda		
		119/43	0,2109	1.06.00	0,2109	orná půda		
		124/3	0,2167	1.06.00	0,2167	orná půda		
		121/2	0,2205	1.06.00	0,2205	orná půda		
		119/2	0,2210	1.06.00	0,2210	orná půda		
		124/2	0,2275	1.06.00	0,2275	orná půda		
		131/1	0,7831	1.06.00	0,7831	orná půda		
Z11/PV	0,2913	607/2	0,0307	1.20.44	0,0307	orná půda		
		633/1	0,0111	1.20.44	0,0111	orná půda		
			0,0432	1.06.10	0,0432	orná půda		
		633/10	0,0280	1.06.10	0,0280	orná půda		
		633/14	0,0324	1.20.44	0,0324	orná půda		
			0,0878	1.20.14	0,0878	orná půda		
		633/20	0,0524	1.06.10	0,0524	orná půda		
Z12/PV	0,4440	667/4	0,0057	1.06.10	0,0057	orná půda		
		271/1	0,0928	1.19.14	0,0928	orná půda		
		324/38	0,1528	1.19.14	0,1528	orná půda		
Z13/DI-S	13,9514	271/1	0,1984	1.19.14	0,1984	orná půda		0,6787
		91	0,0021	1.37.16	0,0021	orná půda		
		258	0,0006	1.06.12	0,0006	orná půda		
			0,1259	1.06.00	0,1259	orná půda		
			0,3823	1.19.04	0,3823	orná půda		
		314	0,1775	1.19.04	0,1775	orná půda		
		621	0,0297	1.37.16	0,0297	orná půda		
		622	0,2441	1.37.16	0,2441	orná půda		
		623	0,3477	1.37.16	0,3477	orná půda		
		627	0,0712	1.37.16	0,0712	orná půda		
		635	0,2651	1.20.14	0,2651	orná půda		
			0,7704	1.37.16	0,7704	orná půda		
		658	0,0004	1.01.12	0,0004	orná půda		
			0,5235	1.20.14	0,5235	orná půda		
		661	0,0190	1.20.14	0,0190	orná půda		
			0,1810	1.01.12	0,1810	orná půda		
		662	0,0010	1.20.14	0,0010	orná půda		
			0,0042	1.06.10	0,0042	orná půda		
			0,5448	1.01.12	0,5448	orná půda		
		671	0,2228	1.06.10	0,2228	orná půda		
		257/1	0,2337	1.19.04	0,2337	orná půda		
			0,2767	1.06.12	0,2767	orná půda		
		315/2	0,0510			ostatní plochy		

lokalita / využití	plocha lokality celkem (dle KN) [ha]	parcely (dle KN)	plocha parcel dle KN [ha]	BPEJ	výměra záboru zem. půdy dle BPEJ [ha]	druh pozemku (dle KN)	z toho zem. půda v zasta- veném území [ha]	investice do půdy [ha]
k.ú. Trnovany								
		324/19	1,2773	1.06.00	1,2773	orná půda		
			1,5837	1.19.04	1,5837	orná půda		
		324/2	0,0288	1.06.00	0,0288	orná půda		
			0,2169	1.19.04	0,2169	orná půda		
		324/34	0,0488	1.19.04	0,0488	orná půda		
			0,1181	1.06.00	0,1181	orná půda		
		466/2	0,0632			vodní plochy		
		485/1	0,0031			ostatní plochy		
		633/11	0,2699	1.06.10	0,2699	orná půda		
		633/17	0,0006	1.20.44	0,0006	orná půda		
			0,1693	1.01.12	0,1693	orná půda		
			0,3749	1.20.14	0,3749	orná půda		
		633/21	0,2014	1.06.10	0,2014	orná půda		
		633/22	0,3512	1.06.10	0,3512	orná půda		
		633/23	0,4811	1.06.10	0,4811	orná půda		
		633/24	0,4403	1.06.10	0,4403	orná půda		
		633/25	0,0185	1.06.00	0,0185	orná půda		
			0,6926	1.06.10	0,6926	orná půda		
		663/1	0,0280	1.06.10	0,0280	ovocné sady		
			0,6016	1.01.12	0,6016	ovocné sady		
		663/2	0,2947	1.01.12	0,2947	ovocné sady		
		663/3	0,2345	1.01.12	0,2345	ovocné sady		
		673/1	0,2299	1.06.10	0,2299	TTP		
			0,2367	1.06.00	0,2367	TTP		
		674/1	0,0011	1.06.10	0,0011	orná půda		
			0,0040	1.19.04	0,0040	orná půda		
		674/1	0,2653	1.06.00	0,2653	orná půda		
		674/2	0,0055	1.19.04	0,0055	orná půda		
			0,0193	1.06.00	0,0193	orná půda		
		674/2	0,0360	1.06.10	0,0360	orná půda		
		694/1	0,2236			ostatní plochy		
		86/2	0,0290	1.01.12	0,0290	orná půda		
			0,1084	1.20.14	0,1084	orná půda		
		86/3	0,0207	1.37.16	0,0207	orná půda		
			0,4758	1.20.14	0,4758	orná půda		
		86/5	0,1264	1.37.16	0,1264	orná půda		
		86/6	0,0011	1.37.16	0,0011	orná půda		
		86/7	0,0249	1.20.14	0,0249	orná půda		
			0,1705	1.37.16	0,1705	orná půda		
Z14/PV	0,1029	163/13	0,1029	1.01.00	0,1029	orná půda		
ZO	0,3936	324/35	0,0197	1.06.00	0,0197	orná půda		
		324/36	0,0399	1.06.00	0,0399	orná půda		
		324/19	0,3340	1.06.00	0,3340	orná půda		
Celkem	42,8161		42,8161		41,0746	0,0000	2,2508	0,6787

Zábory ZPF jsou vyznačeny v grafické části, kde je též zakreslena hranice současně zastavěného území, která vymezuje hranici zastavěného území obce podle platných předpisů.

Způsob využití rozvojových ploch vyvolávajících zábor zemědělské půdy:

BI	- Plochy bydlení v rodinných domech
SM	- Plochy smíšené obytné
OV-S	- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
DI-S	- Plochy dopravní infrastruktury
PV	- Plochy veřejných prostranství
ZO	- Plochy zeleně ochranné a izolační

Vymezení a funkční využití rozvojových ploch je odůvodněno urbanistickým návrhem územního plánu (viz kapitola c) ÚP Trnovany a kapitola d) Odůvodnění) a vychází z projednaného a schváleného Zadání územního plánu. Drtivá většina ploch pak právě v souladu se schváleným Zadáním navazuje, resp. je převzata z původní územně plánovací dokumentace (ÚPN-SÚ Trnovany ve znění Změn č.1-3). Jedná se zejména o veškeré rozvojové plochy (plochy zastavitelné Z1-Z7 i plochy přestavby P1-P7) v Podviní, ve kterých je již dokonce podle podrobnější dokumentace a správního rozhodnutí realizovaná a zkolaudovaná veřejná kanalizační síť. Obdobná situace je u ploch Z9, Z10 a P10, kde byly na základě Změn ÚPN-SÚ Trnovany provedeny majetkové změny a byla zpracována PD k výstavbě technické infrastruktury (vodovodní řad, kabely NN, kabely VO, splašková a dešťová kanalizace) a s tím související PD k výstavbě přístupové komunikace a veřejného prostranství. K tomuto záměru obec podala žádost o územní rozhodnutí a po vydání stavebního povolení bude přistoupeno k vlastní realizaci. Také vlastníci pozemků v této lokalitě již připravují výstavbu nových RD. Všechny tyto pozemky již tedy byly na v souladu splatnou územně plánovací dokumentací a na základě vydaných správních rozhodnutí významně zhodnoceny.

Nově jsou v ÚP Trnovany vymezeny pouze plochy Z8 a P8 (ve vymezeném zastavěném území) a to jako reakce na navrhovanou přeložku silnice I/15 do severní polohy, kdy tyto plochy pro sport a rekreaci s navazující smíšenou funkcí slouží jako kompenzace za stavbou zničené stávající hřiště a zároveň jako hygienická a optická clona stávající obytné zástavby.

Urbanistický návrh přitom respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména uvnitř zastavěného území (plochy přestavby), kde budou vyplněny především nezastavěné proluky a dále je rozvoj sídla umístěn na plochy, navazující na stávající zástavbu (zastavitelné plochy). Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území včetně sítě zemědělských účelových komunikací.

Návrh cyklotras v řešeném území byl v průběhu zpracování koordinován se souběžně zpracovávanými navazujícími územními plány (ÚP Křešice, ÚP Ploskovice, ÚP Litoměřice) s cílem optimální návaznosti na nadřazenou síť cyklostezek. Vlastní návrh u obou dvou cyklotras v drtivé většině trasy vychází a respektuje cestní síť vycházející z původního katastru a pouze menší úseky, které jsou nezbytné z hlediska technického propojení trasy zasahují podle informací z veřejného registru půdy LPIS do obhospodařovatelného bloku půdy.

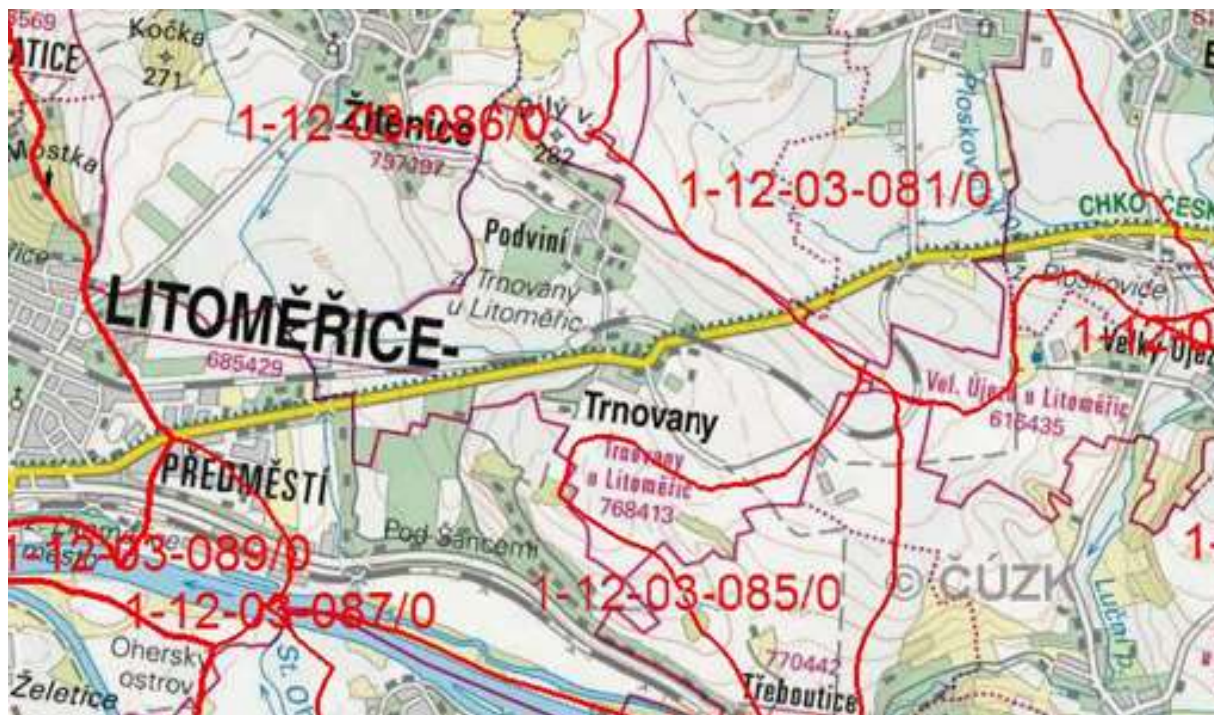
Podkladem pro návrh ploch územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou ZÚR ÚK, ÚAP ÚK a ÚAP ORP Litoměřice a platné územní plány navazujících katastrálních území, se kterými byl návrh koordinován. Součástí této koordinace je mimo jiné úprava vedení NRBK K13 na jižním okraji řešeného území, kde tento koridor navazuje na v ÚP Litoměřice současně vymezený LBK e/LT, který bude muset být v tomto ÚP upraven na parametry NRBK (viz výkres č.5 Širší vztahy). Zábory ZPF pro ÚSES se nevyhodnocují. ÚSES je zakreslen v grafické části ÚP Trnovany a podrobně popsán v textové části v kapitole e) ÚP Trnovany a kapitole d) Odůvodnění ÚP.

Tabulky "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond"

číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]					Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy	%		
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovočné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.			V.	
Katastrální území: Trnovany																
Z1	Plochy bydlení v rodinných domech	0,2919	0,2919	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2919	0,0000	0,75
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech	0,1403	0,1403	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1403	0,0000	0,36
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech	6,1870	5,8809	0,0000	0,0000	0,0000	0,3061	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5495	5,6375	0,0000	15,89
Z4	Plochy bydlení v rodinných domech	1,6479	1,2709	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3770	0,0000	0,0000	0,0000	0,9638	0,6841	0,0000	4,23
Z6	Plochy bydlení v rodinných domech	5,3926	5,3926	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3797	0,0000	5,0129	0,0000	13,85
Z9	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	2,2526	2,2526	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,1954	0,0572	0,0000	0,0000	0,0000	5,79
Z10	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	2,5458	2,5123	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0335	0,0000	2,5458	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	6,54
Plochy bydlení celkem		18,4581	17,7415	0,0000	0,0000	0,0000	0,3061	0,0000	0,4105	0,0000	4,7412	0,4369	1,5133	11,7667	0,0000	47,42
Z5	Plochy smíšené obytné	2,3335	2,3335	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,3335	0,0000	0,0000	5,99
Z7	Plochy smíšené obytné	2,1819	2,0505	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1314	0,0000	0,0000	2,1676	0,0024	0,0119	0,0000	5,61
Plochy smíšené obytné celkem		4,5154	4,3840	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1314	0,0000	0,0000	2,1676	2,3359	0,0119	0,0000	11,60
Z8	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,9975	0,9975	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0792	0,9183	0,0000	0,0000	0,0000	2,56
Plochy občanského vybavení celkem		0,9975	0,9975	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0792	0,9183	0,0000	0,0000	0,0000	2,56
Z4	Plochy veřejných prostranství	0,0819	0,0819	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0819	0,0000	0,0000	0,08
Z9	Plochy veřejných prostranství	0,0315	0,0315	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0315	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,75
Z11	Plochy veřejných prostranství	0,2913	0,2913	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1293	0,0000	0,1620	0,0000	1,14
Z12	Plochy veřejných prostranství	0,4440	0,4440	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4440	0,0000	0,0000	0,21
Z14	Plochy veřejných prostranství	0,1029	0,1029	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1029	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,26
Plochy veřejných prostranství celkem		0,9516	0,9516	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1029	0,0315	0,1293	0,5259	0,1620	0,0000	2,44
Z13	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	13,6105	11,9851	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1588	0,4666	0,0000	4,1452	3,2358	2,6524	3,5771	0,6787	34,96
Plochy dopravní infrastruktury celkem		13,6105	11,9851	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1588	0,4666	0,0000	4,1452	3,2358	2,6524	3,5771	0,6787	34,96
Z0	Plochy zeleně ochranné a izolační	0,3936	0,3936	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3936	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,01
Plochy krajinné zeleně celkem		0,3936	0,3936	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3936	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,01
ZÁBOR ZPF CELKEM		38,9267	36,4533	0,0000	0,0000	0,0000	0,3061	1,1588	1,0085	0,1029	9,3907	6,8879	7,0275	15,5177	0,6787	100,00
%		100,00	93,65	0,00	0,00	0,00	0,79	2,98	2,59	0,26	24,12	17,69	18,05	39,86	1,74	

Řešené území náleží do povodí 3. řádu Labe od Vltavy po Ohři č.h.p.1-2-03. Největší část území je odvodňována tokem Močidla č.h.p. 1-12-03-086/0, část Labe č.h.p. 1-12-03-085/0 a jen okraj území na východě Ploskovický potok č.h.p. 1-12-03-081/0.

Povodí v území (zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>)



Navrhovaný rozvoj obce může znamenat určité rozšíření zpevněných ploch, proto se předpokládá v maximální míře zasakování dešťových vod v místě. Zábory zemědělské půdy s investicemi do půdy, jež činí 0,6787 ha, nebudou mít významnější negativní dopad na odtokové poměry, neboť se jedná o plochy závlah. Většina rozvojových ploch a tím i záborů zemědělské půdy těsně navazuje na zastavěné území města či se v zastavěném území nachází. Navrhované funkční využití území nezvyšuje erozní ohrožení půd.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Řešené území obce Trnovany leží na rozhraní dvou v přírodních lesních oblastí, a to: 5 – České Středohoří a 17 – Polabí. Na území obce nejsou lesní plochy zastoupeny, ÚP Trnovany tedy nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

e) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

V ÚP Trnovany jsou zapracovány, resp. zohledněny rozhodující úkoly, stanovené pro řešené území Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015 i Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány dne 5.10.2011 opatřením obecné povahy č.j.:UPS/412 /2010-451 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a dne 20.10.2011 nabyly účinnosti.

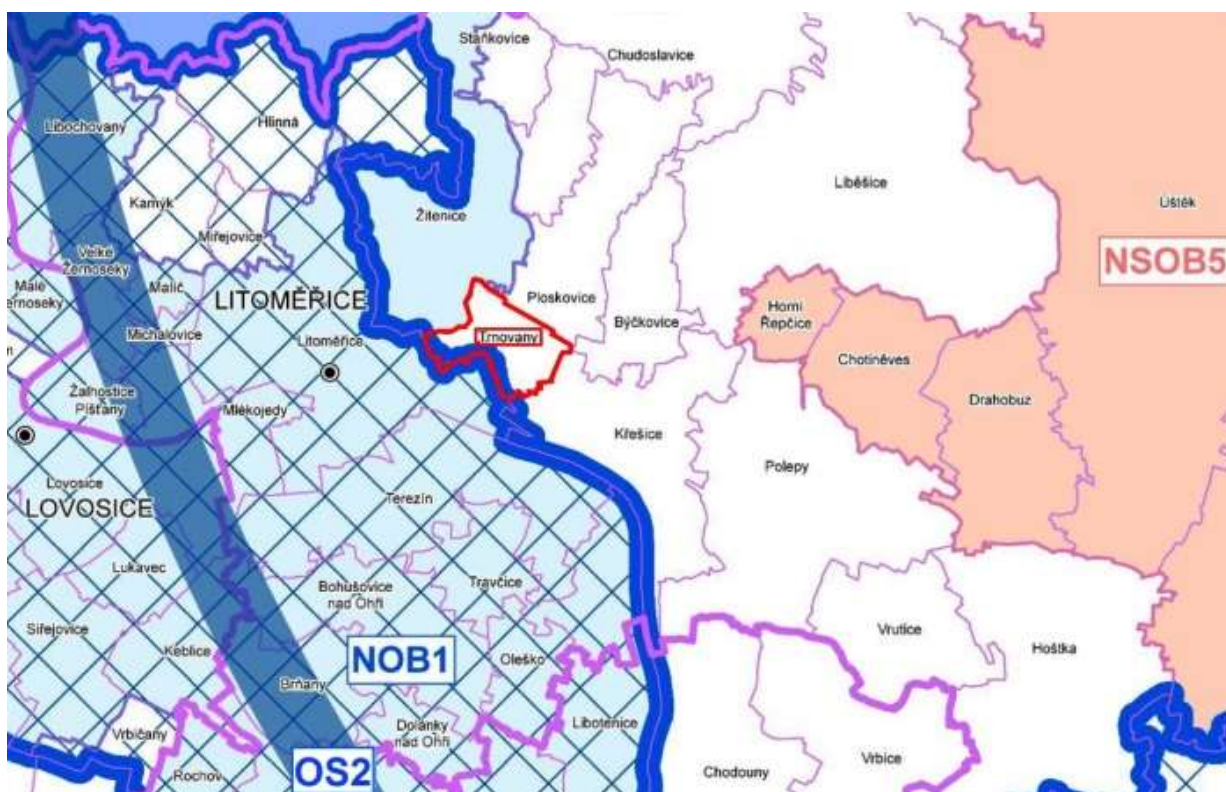
Z **PÚR ČR** ve znění Aktualizace č.1 pro území řešené ÚP Trnovany vyplývá:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- *pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k zajištění podmínek udržitelného rozvoje a k vyloučení případných negativních zásahů do krajinného rázu*
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *územní plán Trnovany svými návrhy respektuje stávající plochy a zařízení zemědělské výroby, chrání kvalitní zemědělskou půdu a ekologickou funkci krajiny mimo jiné podporuje návrhem územního systému ekologické stability*
- (19) Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizace a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace
- *v ÚP Trnovany je navržena zástavba proluk zastavěného území (lokality P1-9) a to prioritně před extenzivní zástavbou*
 - *extenzivní rozvoj na zemědělské plochy je do návrhu ÚP Trnovany převzat z dosud platného územního plánu a jeho změn v souladu s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany ZPF*
 - *v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření*
 - *pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k zajištění podmínek udržitelného rozvoje*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajin. rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *extenzivní rozvoj je do návrhu ÚP Trnovany podle pokynů Zadání převzat z dosud platného územního plánu a jeho změn v souladu s předchozím souhlasem dotčených orgánů*
 - *součástí ÚP Trnovany je návrh vymezení ÚSES s cílem zachování a rozvoje ekologické stability území, zajištění ekologických funkcí a rozmanitosti krajiny*
 - *pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k vyloučení případných negativních zásahů do krajinného rázu*
- (20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- *ÚP Trnovany zachovává stávající strukturu sídla, kterou pouze vhodně doplňuje a rozvíjí. Migrační prostupnost krajiny je zajištěna zejména odpovídajícím návrhem územního systému ekologické krajiny, a to konkrétně prostřednictvím bi-okoridorů zajišťujících migraci fauny i flóry. Prostupnost krajiny pro člověka je zajištěna návrhem odpovídající cestní sítě, cyklostezek popřípadě cyklotras*
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo)
- *v ÚP Trnovany jsou zakresleny koridory cyklistických stezek s návazností na sousední katastrální území s cílem propojení turistických atraktivit širšího území*
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům železniční a silniční dopravy, mimo jiné prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však nevymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- *v ÚP Trnovany je zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území, převzatý upřesněný dle požadavků nadřazené krajské dokumentace. Zároveň však nejsou navrhována žádná další vedení dopravní a technické infrastruktury, která by zhoršovala stávající prostupnost krajiny.*
- (25) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- *v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření*
 - *v ÚP Trnovany jsou stanoveny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území – vsakování na pozemcích*

- (26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod
- *v řešeném území není vymezeno žádné záplavové území*
- 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, s tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
- *v ÚP Trnovany je zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území a to v souladu s nadřazenou ÚPD, návrh technické infrastruktury je situován výhradně v rozvojových plochách pro jejich účelné využití*

ZÚR ÚK zpřesnily vymezení rozvojových oblastí a os republikového významu vymezených v PÚR ČR 2008 na území Ústeckého kraje. Území řešené ÚP Trnovany se nenachází na vymezené rozvojové ose OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden) ani v ZÚR ÚK vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko (viz výřez Výkresu uspořádání území kraje) :



Vyhodnocení souladu ÚP Trnovany s prioritami Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola 1)

Vyhodnocení, resp. dopad na ÚP Trnovany je vyznačen kurzívou, vyhodnoceny jsou jen priority, odstavce či články, dotýkající se řešeného území.

Základní priority

- (1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- úkoly jsou respektovány, ÚP Trnovany obsahuje návrh obytných a smíšených ploch pro podporu stabilizace obyvatelstva a dále ploch pro sport a rekreaci s cílem vyváženého vztahu mezi pilíři udržitelného rozvoje (viz též kapitola i)
- (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
 - pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k zajištění podmínek udržitelného rozvoje při respektování limit využití území, nenavrhují se žádné činnosti, které by přesahovaly meze únosnosti území

Životní prostředí

- (3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
 - s ohledem na sídelní charakter obce s minimálními dopady na životní prostředí (s výjimkou zemědělského areálu) není možné v řešeném území územním plánem výrazněji ovlivnit zlepšení životního prostředí
 - výrazným pozitivním krokem by mělo být vymístění průjezdné dopravy – přeložka silnice I/15, nicméně její stávající severní poloha přinese spíše negativní dopady na osídlení (rozdělení sídel, vytvoření nebezpečné bariéry apod. viz podrobněji příslušné kapitoly)
- (4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.
 - priorita se nevztahuje k ÚP Trnovany a nedotýká se přímo řešeného území, zlepšení je navrženo v oblasti dopravní infrastruktury (viz příslušné kapitoly)
- (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).
 - severní polovina řešeného území je situována v CHKO České Středohoří, tzn. že ochrana je zajištěna právními nástroji, podrobněji viz kapitola b), e) a f) ÚP a kapitola l) Odůvodnění
- (6,7) – priorita se nevztahuje k ÚP Trnovany, nedotýká se řešeného území

Hospodářský rozvoj

- (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.
 - s ohledem na charakter a rozsah řešeného území se priorita nedotýká ÚP Trnovany
- (9,10) – priority se nevztahují k ÚP Trnovany, nedotýká se řešeného území
- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

- *v řešeném území nejsou registrovány žádné brownfields, zemědělský areál má stanoveny podmínky využití bez dopadu na celistvost sídla*
- (12,13) – *priority se nevztahují k ÚP Trnovany, nedotýká se řešeného území*
- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zabránit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.
 - *extenzivní rozvoj na zemědělské plochy je do návrhu ÚP Trnovany převzat z dosud platného územního plánu a jeho změn v souladu se souhlasem příslušného orgánu ochrany ZPF*
 - *v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření*
 - *návrh respektuje a vymezuje plochy a koridory pro skladebné prvky ÚSES*
 - *návrhem nedochází k fragmentaci zemědělských území*
 - *vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v CHKO, nejsou vymezeny žádná území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15-18) – *řešené území obce Trnovany se nenachází ve vymezené rozvojové nebo specifické oblasti ani ose*

Dopravní a technická infrastruktura

- (19-28) – *priority se nevztahují k ÚP Trnovany, nedotýkají se řešeného území*
- (29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).
- *vzhledem k umístění řešeného území v CHKO a chráněným zájmům státu nejsou navrženy žádné obnovitelné energetické zdroje vč. velkých větrných elektráren*
- (30-33) – *v řešeném území jsou funkční a dostupné všechny inženýrské sítě, proto se nenavrhují žádná řešení s dopadem na krajinu*

Sídelní soustava a rekreace

- (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
- *úkol mimo možnosti řešení ÚP Trnovany, kultivace „tvářnosti každého sídla“ je zajištěna stanovením funkčních a prostorových regulativů pro zástavbu*
- (35-37) - *priority se nevztahují k ÚP Trnovany, nedotýkají se řešeného území*
- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení
- *v ÚP Trnovany je navrženo doplnění cestní sítě v krajině s možností využití pro pěší a turistické účely (cyklotrasy) ve vazbě na sousední území*

Sociální soudržnost obyvatel

- (39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.
- v ÚP Trnovany je vzhledem k dobré dopravní dostupnosti navržen rozvoj obytných a smíšených ploch s cílem stabilizace obyvatelstva
- (40) *- priorita se nevztahuje k řešení ÚP Trnovany, nemá dopad na řešené území*
- (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.
- vzhledem k umístění řešeného území v CHKO je ochrana a kultivace přírodních a kulturních hodnot zajištěna přímo právními předpisy včetně požadavků zakotvených v Plánu péče, které jsou v návrhu splněny
- (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.
- priorita se přímo nevztahuje k řešení ÚP, nemá dopad na řešené území
- (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.
- ÚP Trnovany byl projednáván v obci již ve fázi doplňujících P+R s cílem zapojení občanů do řešení ÚP, následně byly rozvojové záměry konzultovány na veřejném jednání Zastupitelstva obce

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku
- stávající zařízení včetně jeho ochranných pásem je plně respektováno, žádné další specifické zájmy z oblasti obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly v rámci Zadání ÚP Trnovany uplatněny
- (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
- z hlediska havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Trnovany zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území a to v souladu s nadřazenou ÚPD
- v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření, další specifické požadavky nebyly uplatněny
- (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- v řešeném území není stanoveno žádné záplavové území

Pokrytí území kraje územními plány

- (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.
- *v souladu s prioritou je zpracován návrh ÚP Trnovany*

Vyhodnocení souladu ÚP Trnovany z hlediska zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv (kapitola 4)

4.2. Plochy a koridory nadmístního významu

4.2.1. silniční doprava nadmístního významu

1. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice, východní obchvat. Koridor je sledován jako VPS - PK 7. Šířka koridoru je stanovena 100 - 300 m. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly - v součinnosti s dotčenými orgány při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/15 Litoměřice, východní obchvat.
 - *v ÚP Trnovany nebyl tento koridor pro VPS – PK 7 řešen a to z důvodu, že návrh tohoto koridoru silnice nadmístního významu I/15 Litoměřice byl řešen, zpřesněn a umístěn na území sousední obce Litoměřice a do správního území obce Trnovany nezasahuje.*
2. ZÚR ÚK dále vymezují koridor silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat. Koridor je sledován jako VPS – b-I/15. Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Šířka koridoru je stanovena 200m.
 - *v ÚP Trnovany byl tento koridor pro VPS – b-I/15 prověřen a na základě výsledků prověření upřesněn a navržen jako VPS D1 v šířce 50m od osy na každou stranu.*

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.
 - *v ÚP Trnovany je umístěn a vymezen NRBK K13 Vědice (3) – Oblík, Raná na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1), RBC 023 je v parametrech dostatečných pro plnění funkce regionálního biocentra vymezeno mimo řešené území v navazující územně plánovací dokumentaci, a to v územním plánu Litoměřice.*
- (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.
 - *v ÚP Trnovany jsou stanoveny funkční a prostorové podmínky využití těchto území (viz kapitoly e) a f) ÚP), které zabraňují snížení stupně ekologické stability, resp. umožňují založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.*

- (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnu znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují - viz výše bod 2)
- (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopností ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.
- *přeložka silnice I/15 je v ÚP Trnovany zpřesněna a umístěna v souladu se ZÚR ÚK a zpracovanou dokumentací*
- (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních a regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení koridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhl.č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná jako pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m viz - metodika), stanovené trasy a principy projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPS závazné.
- *v ÚP Trnovany je umístěn a vymezen NRBK K13 Vědice (3) – Oblík, Raná na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1) v souladu s požadavky v minimální šíři 40 metrů*

Vyhodnocení souladu ÚP Trnovany z hlediska naplňování koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola 5)

5.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

- (1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, Labské vodní cesty, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).
- *všechny stanovené limity (ÚAPÚK, ÚAP ORP Litoměřice) jsou v návrhu respektovány - viz Koordinační výkres*
- (2-8) - *nedotýká se, resp. nevyskytují se v řešeném území*
- (9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.
- *řešené území v CHKO má zajištěnu ochranu příslušnými právními nástroji, pro ostatní části jsou stanoveny funkční a prostorové podmínky využití ploch*
- (10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

- v ÚP Trnovany jsou pro vymezené prvky ÚSES stanoveny funkční a prostorové podmínky využití těchto území (viz kapitoly e) a f) ÚP), které zabraňují snížení stupně ekologické stability, resp. umožňují založení vymezených skladebných částí ÚSES v budoucnosti
- (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd;
 - zachování jedinečnosti kulturní zemědělské krajiny je definovanou prioritou ÚP Trnovany
 - extenzivní rozvoj na zemědělské plochy je do návrhu ÚP Trnovany převzat z dosud platného územního plánu a jeho změn se souhlasem příslušného orgánu ochrany ZPF
- (11) podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace;
 - v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření
 - prostupnost zemědělské krajiny je zachována a posílena návrhem doplňkové cestní sítě s možností vymezení cyklostezek a turistických tras – viz Koordinační výkres,
 - návrh ÚP Trnovany nezvyšuje fragmentaci krajiny
- (11) obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území
 - v řešeném území nejsou registrovány žádné brownfields
- (11) vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO)
 - nejsou vymezeny žádné plochy vzhledem k umístění řešeného území v CHKO a ochraně kulturní zemědělské krajiny

5.2. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.
 - řešené území je mimo vymezené oblasti
- (13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center
 - v ÚP nejsou lokalizovány žádné zásadní investice nadmístního významu, administrativně správní role center Litoměřice, resp. Lovosice, Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem jsou akceptovány
- (14-20) – nedotýká se řešeného území
- (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací
 - v ÚP Trnovany je navrženo vedení ÚSES (LBK 1-3) po okraji navrženého zastavitelného území zároveň jako ochrana navrhované zastavitelné plochy i zastavěného území obce, tzn. jako protierozní opatření
- (22-24) – nedotýká se řešeného území

5.3. Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

- (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické pam. rezervace
- *v řešeném území nejsou navrhovány*
- (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách
- *v řešeném území nejsou žádné takové objekty*
- (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod.
- *vzhledem k lokalizaci řešeného území v CHKO je výše definovaná ochrana řešena příslušnými právními předpisy, zohledněnými v regulativech funkčního a prostorového uspořádání - podrobněji viz kapitola b), e) a f) ÚP a kapitola l) Odůvodnění*
- (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby
- *vzhledem k lokalizaci řešeného území v CHKO je kultivace kulturních hodnot krajiny zajištěna příslušnými právními předpisy*
- *ochrana a kultivace kulturní zemědělské krajiny je definovanou prioritou ÚP Trnovany, kde je zároveň navrženo doplnění cestní sítě v krajině s možností jejího využití pro pěší a turistické účely ve vazbě na sousední území*
- (29) – *nedotýká se řešeného území*
- (30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.
- *nadmístní zájem se uplatňuje pouze při vymezení NR ÚSES, což bylo v souladu s výše uvedenými požadavky splněno (viz kapitola 4.7.)*
- (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám
- *v řešeném území nebyly lokalizovány (ÚAP ÚK, ÚAP ORP Litoměřice ani doplňující P+R) negativní civilizační prvky poškozující krajinný ráz či mající nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám*

Vyhodnocení naplňování cílových charakteristik krajiny krajinného celku CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a) a krajinného celku Severočeské nížiny a pánve (13) (kapitola 6)

Řešené území, resp. jeho severní část od silnice I/15, ležící v CHKO České středohoří, je součástí vymezeného krajinného celku (KC) **CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)**, charakterizované v ZÚR ÚK jako krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů a kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí La-be – Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílé stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny :

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot
- krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny odvozené z plánu péče

CHKO :

- a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o CHKO)
 - *v souladu s výše uvedeným a ve smyslu platných zákonů uplatnil své požadavky příslušný dotčený orgán, jeho požadavky jsou v návrhu beze zbytku splněny a zapracovány mj. v regulativech funkčního a prostorového uspořádání - podrobněji viz kapitola b), e) a f) ÚP a kapitola c) Odůvodnění*
- b) ve vybraných částech KC preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diversity
 - *podpora hodnot krajinného rázu spočívá v návrhu doplňkových ploch zeleně a doplnění cestní sítě*
- c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci KC
 - *obyvatelstvo je prioritně stabilizováno návrhem ploch pro bydlení*
 - *ÚP podpořil cestovní ruch, turistiku a rekreaci návrhem propojení cyklostezek na nadřazenou nadmístní síť ve vazbě na návrh ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)*
 - *ÚP podpořil výrobní funkci v rámci vymezených ploch smíšených a stabilizací stávajícího zemědělského areálu*
- d) zamezit otírce nových lokalit těžby nerostných surovin
 - *v ÚP nejsou navrženy žádné DP ani plochy pro těžbu*
- e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních
 - *všechny záměry byly individuálně vyhodnoceny projektantem již v etapě doplňujících průzkumů a rozborů a posouzeny v Zadání, projednávány pak byly v průběhu prací po předložení návrhu ÚP Trnovany pořizovateli i Zastupitelstvu obce*
- f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu
 - *bez dopadu na ÚP, koridor Labské vodní cesty je mimo řešené území*

Jižní část řešeného území je součástí vymezeného krajinného celku (KC) **Severočeské nížina a pánve (13)**, charakterizované v ZÚR ÚK jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity)
- krajina venkovská i městská
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny :

- a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak KC, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství)
 - *ÚP Trnovany neomezuje zemědělské využívání území, extenzivní rozvoj na zemědělské plochy je situován v rozsahu již dříve dojednaném a schváleném.*
 - *dílčí omezení vyplývá z vymezení NRBK K13, LBC a LBK, které jsou dle ZÚR ÚK a ÚAP vymezeny na nejkvalitnějších obhospodařovaných zem. půdách*
- b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES)
 - *narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením a obnova ekologické rovnováhy je zajištěno vymezením NR a lokálních prvků ekologické stability krajiny s návrhem ploch krajinné zeleně a dále doplněním cestní sítě jako prostředku fragmentace krajiny*
- c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísku, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami
 - *v ÚP Trnovany se nevyskytují*
- d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny
 - *návrhem rozvoje obce Trnovany včetně místní části Podviní je stabilizována zemědělská výroba jako přirozená součást venkovského osídlení (plochy BI a SM) plošně i funkčně jako jedna z hlavních příležitostí ekonomických aktivit a tím nástroj stabilizace obyvatelstva v území*
- e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí
 - *v ÚP Trnovany jsou plochy zemědělské výroby dlouhodobě stabilizované, nové plochy pro výrobní funkce jsou integrovány do ploch smíšených*
- f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat
 - *navržené změny využití území byly individuálně posouzeny již v doplňujících průzkumech a rozborech a zejména Zadání ÚP Trnovany, územním plánem jsou stanoveny podmínky, eliminující případné negativní dopady na krajinný ráz*

f) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Trnovany byl pořizován a zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (dále jen Stavební zákon) a jeho prováděcími předpisy a to zejména podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhlášky č. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, zákonem č. 500/2004 Sb. správním řádem, vše v platném znění. V souladu s ustanovením § 3 odst. 4) vyhlášky č. 501/2006 sb. byly nad rámec vymezeny a řádně odůvodněny plochy zeleně, ke kterým byly stanoveny patřičné regulativy.

Činnosti v nezastavěném území jsou stanoveny navrženými regulativy v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným využitím vč. zohlednění § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zadáním ÚP Trnovany specifikované přírodní a urbanistické hodnoty jsou stabilizovány v rámci jednotlivých funkčních ploch se stanovenými regulativy a činnostmi, které lze v rámci jednotlivých ploch realizovat.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cílem územního plánování je ve smyslu §18 odst. 1 Stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP Trnovany byl navržen na základě průzkumů a rozborů, které charakterizovaly současný stav a zároveň potenciál rozvoje území a podle požadavků projednaného a schváleného Zadání tak, aby byl dosažen předpoklad pro novou výstavbu v závislosti na poptávce a zároveň byl zajištěn udržitelný rozvoj řešeného území. Návrh žádným způsobem negativně neovlivňuje zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, čímž umožňuje naplňování principů udržitelného rozvoje. Jsou respektovány požadavky na účinnou ochranu životního prostředí a jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší, včetně vymezených prvků územního systému ekologické stability. Návrh ÚP Trnovany tak vytváří podmínky pro zajištění stabilizace a posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje cestou návrhu jak ploch pro bydlení, tak i ploch smíšených, obsahujících ve své struktuře také drobnou výrobu a skladování a dále návrhem ploch zeleně a prvků ÚSES v nezastavěném území, které zajistí stabilizaci přírodních podmínek v zemědělsky obhospodařované krajině.

Podle §18 odst. 2 Stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vliv ÚP Trnovany na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je v řešeném území částečně omezený. ÚP nevymezuje až na drobné doplnění nové zastavitelné plochy, které by již nebyly součástí dosud platné územně plánovací dokumentace, nicméně při vymezování ploch byla respektována nadřazená ÚPD, tj. PÚR ČR a ZÚR ÚK.

V souladu s ustanovením §18 odst.3 Stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

ÚP Trnovany byl zpracován v souladu s požadavky Zastupitelstvem schváleném Zadání, návrhem jsou tedy koordinovány veřejné a soukromé zájmy v území. Zároveň jsou v maximální možné míře respektovány definované limity využití území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, chráněná i sesuvná území atd).

Podle §18 odst.4 Stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem nebudou negativně dotčeny stávající hodnoty řešeného území, územní plán chrání veškeré evidované přírodní a kulturní i civilizační hodnoty v daném území vymezením stabilizovaných ploch. ÚP Trnovany navrhuje přestavbové a zastavitelné plochy do proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území sídla a podmínky jejich využití jsou stanoveny tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby, určený převážně sousedícími obytnými plochami. Zároveň také ÚP Trnovany nevymezuje nová dislokovaná sídla či lokality ve volné krajině.

ÚP Trnovany tak vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, respektuje principy rozvoje sídelní struktury a zachovává akceptovatelným způsobem krajinný ráz včetně prostupnosti území, přijatelnou intenzitu využití území, vazbu na sociální infrastrukturu a vazbu na dopravní systémy.

Na základě ustanovení §18 odst.5 Stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V nezastavěném území jsou v souladu s tímto paragrafem a nadřazenou ÚPD umístěny pouze dopravní stavby – přeložka silnice I/15 a plochy veřejných prostranství pro účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy a dále plochy zeleně, zajišťující funkčnost ÚSES. Koncepte ÚP Trnovany zabraňuje umísťování staveb ve volné krajině, zastavitelné plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území při zajištění prostupnosti krajiny s cílem účelného využívání území. Podmínky využití území jsou stanoveny s ohledem na urbanistickou strukturu obou sídel a charakter a využití nezastavěného území, jehož dominantní funkcí je v polabské krajině zemědělství.

Podle §18 odst.6 Stavebního zákona na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly stanoveny tak, aby bylo možné v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití území umožněno realizovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Podle §19 odst.1 Stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů ÚP Trnovany byly prověřeny a v návrhu zohledněny hodnoty řešeného území, jako podklad pro ÚP byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Litoměřice a dále vlastní průzkum projektanta. Graficky vyjádřitelné hodnoty (které jsou často i limitem využití území) jsou znázorněny v Koordinačním výkrese č.4 Odůvodnění ÚP Trnovany.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

ÚP Trnovany stanovuje koncepci rozvoje řešeného území se zohledněním jeho současného stavu a potenciálu při ochraně definovaných hodnot území. Při návrhu územního plánu byl rovněž zohledněn stávající demografický vývoj řešeného území a jeho poloha v těsném zázemí ORP Litoměřice.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

ÚP Trnovany navrhuje zastavitelné plochy v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch, přičemž maximálně vychází z dosud platného územního plánu ve znění jeho změn. Cílem je zachování kontinuity územního plánování v řešeném území a minimalizovat následné změny ÚP zejména proto, aby bylo docíleno právní jistoty v území.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*

ÚP Trnovany navrhuje plochy změn využití území tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění stávající urbanistické struktury sídel - k tomu definuje podmínky funkčního a prostorového uspořádání.

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

ÚP Trnovany v kapitole f) stanovuje podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití včetně podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

S ohledem na charakter a rozsah řešeného území nebyla stanovena etapizace.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

V ÚP Trnovany jsou respektovány všechny stávající limity využití území, čímž se snižuje možné ohrožení krizovými přírodními jevy. Pro eliminaci případných negativních jevů z dopravy je navržena přeložka silnice I/15 mimo zastavěné území, dále návrh respektuje a hlavně doplňuje stávající prvky zeleně v řešeném území a posiluje jejich funkci a význam prostřednictvím prvků ÚSES, čímž přispívá ke snížení větrné a půdní eroze.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodář. změn*

ÚP Trnovany stanovuje podmínky využití ploch tak, aby je bylo možné efektivně využít také s ohledem na možné změny ve společnosti a to jak sociální tak hospodářské – jedná se především o umožnění podnikatelských aktivit v rámci ploch bydlení a zejména ploch smíšených.

i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*

Podmínky využití území u ploch bydlení a ploch smíšených obytných jsou stanoveny s ohledem na charakter stávající zástavby a využití řešeného území. Cílem územního plánu je zachovat stávající charakter sídel, které plní zejména kvalitní funkci obytnou s občanskou vybaveností odpovídající velikosti i poloze sídla v těsném sousedství Litoměřic.

j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území*

ÚP Trnovany navrhuje všechny plochy v návaznosti na vymezené zastavěné území, přičemž je v maximální míře využita stávající veřejná infrastruktura území.

k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

V řešeném území nejsou kromě specializovaného areálu umístěny plochy a objekty pro ochranu a bezpečnost státu a pro civilní ochranu. V řešeném území nejsou uplatněny žádné územní požadavky, které by byly předmětem řešení v podrobnosti územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

ÚP Trnovany respektuje stávající limity v území, které zajišťují předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území dle zvláštních právních předpisů.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V řešeném území se nenachází žádné definované nebo chráněné přírodní zdroje, s využitím větrné energie se v řešeném území neuvažuje. Žádné nové plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou územním plánem vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování ÚP Trnovany byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány při návrhu urbanistické koncepce, při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, při návrhu systému ÚSES a při stanovení koncepce uspořádání krajiny.

Podle §19 odst.2 Stavebního zákona je úkolem územního plánování také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst.1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu ÚP Trnovany s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Územní plán nebyl posuzován z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu se zákonem č.183/2006Sb. a vyhláškou č.500/2006Sb., obojí v platném znění, protože toto posouzení nebylo požadováno. ÚP Trnovany podle stanoviska příslušného dotčeného orgánu neobsahuje rámec pro toto posouzení, EVL ani ptačí oblast se v řešeném území nenachází (viz dále kapitola i).

ÚP Trnovany je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

g) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Trnovany je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, případně příloh k těmto prováděcím vyhláškám. Při projednávání a vydání návrhu změny bylo postupováno podle platného stavebního zákona a správního řádu (v případě vydávání formou opatření obecné povahy, které bylo vyhotoveno). Obsah územního plánu vychází z. Územní plán byl zpracován rovněž v souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), na předepsaných mapových podkladech a obsahový standard odpovídá ustanovení § 13 vyhlášky a příloze č. 7 k této vyhlášce, kdy územní plán byl zpracován v rozsahu textové a grafické části (včetně jeho odůvodnění) předepsané v této příloze.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí. Ve smyslu ustanovení § 43 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezil zastavěné území, plochy a koridory a zastavitelné plochy, plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro územní rezervy.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- Ve smyslu ust. § 158 a 159 stavebního zákona byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 písm. a) stavebního zákona;
- územní plán byl zpracován na základě zadání schváleného ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona;
- podkladem pro zpracování zadání územního plánu byly ve smyslu ust. § 11 vyhlášky aktuální územně analytické podklady zpracované obcí s rozšířenou působností Litoměřice a doplňující průzkumy a rozborů zpracované projektantem;
- územní plán byl projednán ve smyslu ust. § 50 a 52 stavebního zákona;
- v době vydávání bylo provedeno posouzení souladu územního plánu s aktuálními územně plánovacími podklady. Nesoulad s těmito územně plánovacími podklady nebyl shledán.

h) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracovaný v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávaného návrhu zadání.

Ochrana památek – evidované nemovité kulturní památky územní plán respektuje. Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, což podle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění znamená, že při vypracování jednotlivých projektů v daném území se bude vycházet z ustanovení § 22 a § 23 zmíněného zákona.

Přírodní podmínky, ochrana přírody – ochrana přírody vychází z koncepce stanovené v předchozím územním plánu. Územní systém ekologické stability byl vymezen v souladu se ZÚR Ústeckého kraje, ÚAP a s ohledem na původní územní plán se snahou o návaznost prvků na územích sousedních obcí, se kterými je návrh koordinován. V územním plánu je zakotveno zachování charakteru typické zemědělské krajiny, charakteristické minimálním podílem vodních ploch a přírodní zeleně s úplnou absencí lesů, s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území.

V návaznosti na stávající zástavbu pak návrh využívá atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení při respektování požadavků ochrany CHKO České středohoří, v němž je situována severní polovina řešeného území. K ochraně zájmů přírody a krajiny byly po dohodě s dotčeným orgánem v rámci územního plánu nastaveny takové regulativy, které dostatečně zajistí zájmy ochrany přírody a krajinného rázu.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochrana zemědělského půdního fondu - pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Vyhodnocení vlivu změny na zemědělský půdní fond je řešeno podrobně v kapitole d) tohoto odůvodnění. Při zpracování územního plánu byly respektovány podmínky ochrany ZPF, vyplývající ze zákona ČNR č. 334/1992Sb. o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF bylo zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR a Ústavem územního rozvoje 2011. Pozemky určené k plnění funkcí lesa se na správním území obce nenachází.

Ochrana veřejného zdraví – v rámci pořizování a projednávání územního plánu nebyly orgánem ochrany veřejného zdraví specifikovány žádné speciální požadavky, které by bylo nutné řešit nad rámec zpracovaného a projednaného územního plánu. Zájmy ochrany veřejného zdraví v případě návrhů uvedených v územním plánu, lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Ochrana ložisek – V řešeném území se nenachází žádné výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani poddolované území. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a horninového prostředí je však celé řešené území (s výjimkou několika m² východního cípu) ve vymezeném CHÚZZK - chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry Litoměřice I – GTE č. 40028000, které slouží k ochraně zdroje průmyslového využívání tepelné energie zemské kůry, které je územním plánem respektováno bez dopadu na jeho jednotlivé návrhy. Rovněž sesuvné území, které okrajově zasahuje do správního území v jeho severní části je respektováno bez dopadu na řešení územního plánu.

Ochrana území před povodněmi – v řešeném území není vymezeno žádné záplavové území. Funkci plochy pro realizaci řízeného rozlivu z případných přívalových dešťů může plnit a plní stávající plocha sadů za jihozápadní hranicí zastavitelných ploch Podviní s travnatým podložím pod pěstovanými stromy, která má obecně vynikající absorpční schopnost. Výsadba v předmětné ploše je navíc provedena správně po vrstevnici, takže i tímto způsobem dochází k retenci vody v území a ke zpomalení odtoku do navrženého otevřeného příkopu podél navržené pěší a cyklostezky/cyklotrasy.

Civilní ochrana – v území řešeném změnou nejsou dotčeny objekty ani zařízení civilní ochrany.

Ochrana bezpečnosti státu – za účelem ochrany vojenských objektů a vojenských zařízení nacházejících se na správním území obce byly v územním plánu stanoveny odpovídající specifické regulativy.

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, INFORMACE O ŘEŠENÍ ROZPORŮ:

Ve stanovené lhůtě uplatnily k projednávanému návrhu územního plánu Trnovany ve smyslu ust. § 50 odst. 2 svá stanoviska se souhlasy a bez připomínek tyto dotčené orgány:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, dopisem ze dne 4. 9. 2014, č.j.: 4018/DS/2014**
Citace: „Návrh územního plánu stanovisko k návrhu územního plánu Trnovany. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Trnovany bez připomínek. Silniční síť je v řešeném území zastoupena výhradně vedením silnice I/15 Litoměřice – Úštěk – Zahrádky.“
Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.
- **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, dopisem ze dne 9. 9. 2014, č.j.: SPÚ 436082/2014**
Citace: „Oznámení o konání společného jednání a návrhu územního plánu Trnovany. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, jakožto věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že v současné době nemá ve výše uvedeném katastrálním území zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek k návrhu Územního plánu Trnovany.“
Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.
- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, dopisem ze dne 9. 9. 2014, č.j.: SVS/2014/065387-U**
Citace: „Stanovisko Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj ve věci územního plánování. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný orgán ve smyslu ust. § 47 odst. (4) a dle ust. § 49 odst. (1) písm. j) (veterinární zákon), v platném znění, vydává následující stanovisko: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj nemá námitek k návrhu územního plánu obce Trnovany.“
Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.
- **Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje – územní odbor Litoměřice, dopisem ze dne 29. 9. 2014, č.j.: HSUL-6-44/LT-2004**
Citace: „Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany obyvatelstva a na úseku ochrany obyvatelstva. Předložená dokumentace: Návrh územního plánu Trnovany, Pořizovatel: Městský úřad Litoměřice. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci a vydává: Souhlasné stanovisko.“
Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí s konstatováním, že dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl chybně pořizovatele dokumentace, což však na vlastní obsah vydaného stanoviska nemá žádný vliv.
- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, dopisem ze dne 29. 9. 2014, č.j.: KHSUL 39710/2014**
Citace: „Návrh územního plánu Trnovany. Na základě oznámení byl posouzen dotčeným správním úřadem ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., v pozdějším znění a § 50 odst. 2)

zák. č. 183/2006 Sb., návrh územního plánu Trnovany. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem toto stanovisko: s návrhem územního plánu Trnovany se souhlasí.

Odůvodnění: Návrh ÚP byl zpracován Studiem KAPA – architektura, urbanismus, interiér, design, Ing. arch. Petr Vávra, Na Petynce 88, Praha 6, v srpnu 2014. V k.ú. Trnovany jsou vymezeny zastavitelné plochy: Z1,Z2,Z3,Z4,Z5,Z6,Z9,Z10 – plochy bydlení (BI), Z5,Z7 – plochy smíšené obytné (SM), Z8 – plochy sportu a rekreace (OV-S), Z11,Z12,Z14 – plocha veřejného prostranství (PV), Z13 – plocha dopravní infrastruktury silniční (DI-S). Dále jsou vymezeny plochy přestavby: P1,P2,P4,P5,P6,P7,P10,P11 – plochy pro bydlení (BI), P3 – plochy sportu a rekreace (OV-S), P8,P9 – plochy smíšené obytné (SM), ÚR1 – koridor dopravní infrastruktury silniční – silniční obchvat Trnovan (koridor celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění dopravní stavby včetně doprovodných staveb a zařízení). Řešené území je zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, návrh řeší nové řady k novým zastavitelným plochám, nová splašková kanalizační síť byla v obci realizována i pro vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Podviní. Sídlo je plynofikováno, jsou navrženy dílčí úseky STL plynovodů pro nové zastavitelné plochy. Koncepce nakládání s odpady bude v území zachována. V obci se provádí shromažďování odpadu do určených nádob s odvozem směsného odpadu na regionální skládku a dále separovaný sběr odpadu, s budováním sběrného dvora se nepočítá. Nebezpečný odpad zneškodňuje k tomu oprávněná firma“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Městský úřad Litoměřice – odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, dopisem ze dne 1. 10. 2014, č.j.: 0037535/14/ŠKAS/JSt**

Citace: „Návrh územního plánu Trnovany – stanovisko. Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči ve znění platných předpisů, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k návrhu územního plánu z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňuje v územním plánu uvést seznam kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a vyznačit v hlavním výkresu tyto kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: Venkovská usedlost čp.18, parc. č. 13, rej.č. 37474/5-2369. Výše uvedené údaje upřesňují identifikaci nemovitých kulturních památek v řešeném území.“

Vyhodnocení: Na základě vydaného stanoviska při náhledu do webové aplikace Národního památkového ústavu Praha, si pořizovatel ověřil, že v řešeném území jsou evidovány dvě nemovité kulturní památky a z tohoto důvodu požádal dotčený orgán o vydání změny stanoviska ve věci návrhu územního plánu Trnovany. Citace nového stanoviska dotčeného orgánu č.j. 0008430/15/ŠKAS/JSt ze dne 6. 2. 2015 zní:

„Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm.c) zákona č. 20/89 Sb., o státní památkové péči ve znění platných předpisů, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k návrhu územního plánu z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňuje v územním plánu uvést seznam kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a vyznačit v textu a koordinačním výkresu tyto kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: Venkovská usedlost čp.18, st. p. 13, rej.č. 37474/5-2369, venkovský dům čp. 23, st. parc. č. 48, rej.č. 44053/5-5360. Výše uvedené údaje upřesňují identifikaci nemovitých kulturních památek v řešeném území.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí, textová i grafická část územního plánu obě dvě výše citované kulturní památky obsahuje.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, dopisem ze dne 29. 9. 2014, č.j.: SBS/26773/2014**

Citace: „Stanovisko k návrhu územního plánu Trnovany. K vašemu oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Trnovany Vám ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že v předmětném území není evidováno chráněné ložiskové území, ani dobývací prostor. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá z hlediska ochrany nerostného bohatství k výše uvedenému připomínek.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Ministerstvo životního prostředí České republiky – odbor výkonu státní správy IV Chomutov, pracoviště Ústí nad Labem, dopisem ze dne 8. 10. 2014, č.j.: 1740/530/14 61731/RNV/14**

Citace: „Stanovisko k návrhu územního plánu Trnovany. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 2. 9. 2014 od Obecního úřadu Trnovany oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu Územního plánu Trnovany se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. K předmětnému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvů a CHLÚ: Litoměřice I – GTE č. 40028000 (viz. www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).“

Vyhodnocení: Na základě vydaného stanoviska si pořizovatel dodatečně od dotčeného orgánu vyžádal informace o existenci výše jmenovaného CHLÚ, neboť toto nově vyhlášené CHLÚ nebylo ani součástí aktualizovaných územně analytických podkladů 2014 a obdržené podklady do územního plánu zapracoval, a to jak zakres tohoto území do grafické části územního plánu, tak i informace o podmínkách stanovených v rámci vyhlášení CHLÚ s tím, že návrhy řešené v územním plánu, nejsou stanovenými podmínkami nijak dotčeny. Upozornění na výskyt sesuvu bylo vzato na vědomí s tím, že zpracovaný a projednaný návrh ÚP Trnovany jej již obsahoval.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, dopisem ze dne 20. 10. 2014, č.j.: 3418/ZPZ//2014/UP-167**

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí obdržel dne 3. 9. 2014 od Obecního úřadu Trnovany oznámení o projednání návrhu územního plánu Trnovany dne 24. 9. 2014 včetně výzvy k uplatnění stanovisek. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Trnovany z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez uplatnění připomínek vzato na vědomí s tím, že upozornění na povinnost plnění imisních limitů, která má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely, považujeme za zmatečné, neboť územní plán sám o sobě povinnost plnění imisních limitů

s ohledem na cíle a úkoly územního plánování stanovené v §§18 a 19 stavebního zákona zajistit nemůže. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v případě návrhů, které budou v územním plánu Trnovany prověřovány, lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů, tak jak bylo konstatováno ve stanovisku vydaném krajským úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA) č.j. 678/ZPZ/2013/SEA ze dne 2. 4. 2013.

Ochrana přírody a krajiny

„Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sděluje k návrhu územního plánu Trnovany mimo území CHKO České středohoří následující.

Návrhem územního plánu nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Do území dotčeného návrhem územního plánu zasahuje prvek nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biokoridor NBK-K-13 (Vědllice – Oblík, Raná). Upozorňujeme, že současné vymezení biokoridoru, jehož součástí je i plocha VZ (plocha výroby a skladování) na hranici katastrálního území, není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (s účinností ode dne 20. 10. 2011), protože takové vymezení koridoru nezajistí souvislé propojení vymezených skladebných částí ÚSES v rozsahu a šíři dle metodik pro vytváření ÚSES.

V rámci lokálního biocentra LBC3 je udáván výskyt polních plevelů – hlaváčku letního (*Adonis aestivalis*), dejvorce velkoplochého pravého (*Caucalis platycarpus subsp. Platycarpus*), česneku kulovitého (*Allium rotundum*), pryšce srpovitého (*Euphorbia falcata*) a drchničky modré (*Anagallis foemina*), chráněných dle Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky. Pro zachování vhodných podmínek pro tyto druhy, doporučujeme části biocentra, které jsou v současné době ornou půdou nezalesňovat.

Jako věcně a místně příslušný vydal krajský úřad dle § 45i zákona k návrhu zadání územního plánu stanovisko dne 26. 3. 2013 pod č.j. 678/ZPZ/2013-N-1799 s konstatováním, že návrh zadání územního plánu Trnovany nemůže mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.“

Vyhodnocení: K vydanému stanovisku bylo ze strany pořizovatele svoláno ústní jednání s tímto dotčeným orgánem. Na základě výsledků ústního jednání pak pořizovatel písemně požádal o změnu stanoviska, které bylo vydáno pod č.j. 4256/ZPZ/2014/UP-206 dne 16. 12. 2014, z něhož citujeme část týkající se tohoto dotčeného orgánu:

„Návrh územního plánu Trnovany – nové posouzení části návrhu a stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 20. 11. 2014 od Obecního úřadu Trnovany žádost o změnu stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Trnovany. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sděluje k předložené žádosti o změnu stanoviska k návrhu územního plánu následující. Změna se týká ozřejnění trasy vedení nadregionálního biokoridoru NBK-K-13 (Vědllice – Oblík, Raná), který je součástí navrženého územ-

ního systému ekologické stability, jehož vymezení dle grafické části návrhu územního plánu nezasahuje do plochy výroby (VZ) a je v souladu s nadřazenou dokumentací - Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (s účinností ode dne 20.10. 2011) a dále o upřesnění textu popisu lokálního biocentra LBC 3. S vymezením nadregionálního biokoridoru NBK-K-13 a úpravou popisu textové části LBC 3 souhlasíme.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

„Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující:

Řešení návrhu územního plánu Trnovany navrhuje rozvojové plochy o celkové rozloze 42,8161 ha zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), z čehož 3,3404 ha je uvnitř zastavěného území a 39,3708ha mimo zastavěné území.

V návrhu územního plánu je navrhováno celkem 17 lokalit umožňujících bydlení s celkovým zábořem 25,8794 ha ZPF. Z toho 6 ploch pro bydlení zasahuje do zemědělsky obhospodařovatelné orné půdy dle informací veřejného registru půdy LPIS. Jedná se o lokality Z3, Z4, Z5, Z6 a Z10 s celkovým zábořem 20,4471 ha zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že v předložené dokumentaci chybí odůvodnění návrhu těchto lokalit dle § 5 zákona, resp. nelze shledat nezbytnost rozsahu návrhu těchto lokalit dle § 4 písm. b) zákona. Lokalita Z11/PV (plochy veřejných prostranství) pro umístění cyklostezky do Ploskovic tvořící zábor 0,2913 ha zemědělské půdy s III. a V. třídou ochrany je umístěna přes obhospodařovanou ornou půdu dle veřejného registru LPIS, navíc dle zjištěných informací z územního plánu Ploskovic a jeho změn nenavazuje tato navrhovaná plocha pro cyklostezku na cyklostezku navrhovanou v k.ú. Ploskovic. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučujeme přehodnotit návrh výše uvedené lokality. S takto navrhovanou lokalitou bez prokázání její návaznosti nelze souhlasit, nelze shledat její nezbytnost v souladu s § 4 písm. b) zákona.

Lokalita Z14/PV (plochy veřejných prostranství) pro umístění cyklostezky do Třeboutic tvoří zábor 0,0645 ha zemědělské půdy. Umístěním této plochy dojde k narušení organizace ZPF, dojde k rozdělení obhospodařovaného bloku orné půdy dle informací z veřejného registru půdy LPIS. Navíc bylo zjištěno, že tato plocha nenavazuje na cyklostezku vedoucí v k.ú. Třeboutice, vzhledem k výše uvedenému nelze s takto navrhovanou plochou souhlasit. Doporučujeme přehodnotit návrh na umístění této plochy tak, aby navazovala na další část cyklostezky v sousedícím katastrálním území a byla v souladu se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Lokalita Z13/DI-S (plochy dopravní infrastruktury) pro umístění koridoru přeložky silnice I/15 představuje zábor 13,6 ha zemědělské půdy. Protože navrhovaný zábor ZPF přesahuje 10ha, tj. plocha záboru zemědělské půdy větší, než ke které v souladu s ust. § 9 zákona uděluje souhlas zdejší úřad v rámci působnosti stanovené zákonem, byla tato lokalita projednána s Ministerstvem životního prostředí jako příslušným k udělování souhlasu v souladu s ust. § 9 zákona pro plochy se zábořem větším než 10 ha. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaný zábor je určen pro veřejně prospěšnou liniovou dopravní stavbu, která již byla vymezena v ZÚ UK, je návrh územního plánu v tomto bodě akceptovatelný. Návrh územního plánu v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

S ostatními navrhovanými lokalitami vyhodnocenými v kapitole d) *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa* (dále jen ZPF) lze souhlasit. Navrhované lokality jsou uvnitř zastavěného území, vyplňují enklávy mezi zastavěným územím nebo vhodně navazují na zastavěné území obce, nevytváří enklávy zemědělské půdy a nenarušují organizaci pozemků ZPF. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že tyto plochy neodporují zásadám ochrany ZPF dle § 4 písm. a) a b) zákona.

Upozorňujeme, že plochy ZO (plochy zeleně ochranné a izolační) nebyly zakresleny ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. Z výše uvedeného nebylo možné tyto plochy posoudit.

Dále upozorňujeme na některé formální nedostatky ve vyhodnocení ZPF, v tabulce Přehled rozvojových ploch s uvedením záborů ZPF je uveden zábor ZPF pro lokality Z4/BI 1,7202 ha, Z4/PV 0,1087 ha, Z5/SM 2,3966ha, Z7/SM 2,2049 ha, Z9/BI 2,2735 ha a Z13/DI-S 13,9514 ha, ale v tabulce Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je uveden zábor ZPF pro lokality Z4/BI 1,6479ha, Z4/PV 0,0819 ha, Z5/SM 2,3336 ha, Z7/SM 2,1819 ha, Z9/BI 2,2526 ha a Z13/DI-S 13,6105 ha. A dále v tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond chybí vyhodnocení lokality Z14.“

Vyhodnocení: K vydanému stanovisku bylo ze strany pořizovatele svoláno ústní jednání s tímto dotčeným orgánem. Na základě výsledků ústního jednání pak pořizovatel písemně požádal o změnu stanoviska, které bylo vydáno pod č.j. 4256/ZPZ/2014/UP-206 dne 16. 12. 2014, z něhož citujeme část týkající se tohoto dotčeného orgánu:

„Návrh územního plánu Trnovany – nové posouzení části návrhu a stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 20. 11. 2014 od Obecního úřadu Trnovany žádost o změnu stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Trnovany. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje k předložené žádosti o změnu stanoviska k návrhu územního plánu Trnovany následující: V návrhu územního plánu bylo doplněno do kapitoly d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen vyhodnocení) odůvodnění vymezení lokalit umožňujících bydlení prokazující nezbytnost jejich zařazení do návrhu územního plánu. Vzhledem k tomu, že tyto plochy neodporují zásadám ochrany ZPF dle § 4 písm. a) a b) lze s jejich zařazením do územního plánu souhlasit. Dále bylo doplněno odůvodnění návrhu cyklostezek (lokality Z11/PV a Z14/PV) prokazující návaznost návrhu těchto cyklostezek s platnými či souběžně zpracovávanými navazujícími územními plány. Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze s návrhem těchto lokalit z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Dále bylo objasněno, že plocha ZO (plochy zeleně ochranné a izolační) je zakreslena pouze jediná, která podléhá vyhodnocení záboru ZPF, další navrhovaná plocha s tímto funkčním využitím je součástí ÚSES a nepodléhá tak vyhodnocení záboru ZPF. K navrhované ploše ZO představující zábor 0,3936 ha zemědělské půdy s II. třídou ochrany lze výjimečně souhlasit. Ačkoliv je tato plocha navrhována na půdách vysoce chráněných s nadprůměrnou produkční schopností, představuje svým umístěním mezi stávající ostatní plochou – dráha a navrhovanou plochou Z13/DI-S pro koridor přeložky silnice I/15 vhodné využití potenciální enklávy zemědělské půdy. Dále bylo doplněno k našemu upozornění na některé formální nedostatky ve vyhodnocení ZPF, že rozdíly ve výměrách některých ploch v tabulce Přehled rozvojových ploch s uvedením záborů ZPF a v tabulce Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je způsoben tím, že v první tabulce jsou rozvojové plochy uvedeny celé včetně parcel nezemědělských záborů a v druhé tabulce jsou uvedeny pouze plochy záborů ZPF. Z tohoto důvodu byl pro jednoznačnost změněn název této tabulky na Přehled rozvojových ploch s uvedením celkové plochy a záborů ZPF. S uvedeným řešením souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Státní správa lesů

„Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci návrhu územního plánu Trnovany, neboť návrh neumisťuje na lesní pozemky sportovní nebo rekreační chaty.

Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.“

Vyhodnocení: Vyjádření tohoto orgánu, který není příslušným dotčeným orgánem vzato na vědomí s tím, že příslušný dotčený orgán byl v rámci oznámení o konání společného jednání k vydání stanoviska vyzván, a toto uplatnil.

Vodní hospodářství

„Do působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje patří dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vzhledem k tomu, že předmětem vyjádření je návrh Územního plánu Trnovany, není Krajský úřad Ústeckého kraje příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska. Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Trnovany je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.“

Vyhodnocení: Vyjádření tohoto orgánu, který není příslušným dotčeným orgánem vzato na vědomí s tím, že příslušný dotčený orgán byl v rámci oznámení o konání společného jednání k vydání stanoviska vyzván, a toto uplatnil.

Prevence závažných havárií

„V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

Vyhodnocení: Informativní vyjádření tohoto orgánu vzato na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu obce Trnovany samostatné stanovisko ze dne 2. 4. 2013, č.j. 678/ZPZ/2013/SEA, JID:43579/2013/KUUK, s výsledkem – územní plán obce Trnovany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy bydlení v rodinných domech, plochy smíšené obytné, plochy veřejného prostranství, plochy zeleně, plochy sportu o rozloze do 1 ha a plochu přeložky silnice I. třídy č. 15 (převzato ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje).

Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).“

Vyhodnocení: Informativní vyjádření dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Správa CHKO České středohoří Litoměřice, dopisem ze dne 15. 10. 2014, č.j.: SR/1700/CS/2014-2**

Citace: „Správa CHKO České středohoří (dále jen Správa) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a s použitím § 2 odst. 2 písm. g), i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon), po společném jednání dle § 50 stavebního zákona ze dne 24. 9. 2014, vydává k návrhu územního plánu Trnovany toto stanovisko:

I. Vymezení zastavěného území:

Bez připomínek vyjma severního okraje řešeného území. Do zastavěného území jsou v sídle Podviní zařazeny plochy zahrad v prudkých svazích Bílé hory (zahrady dle stávajícího ÚP i dle KN) nad zástavbou RD. Tyto svahy jsou podstatnou součástí krajinné scény, oddělující prostor Podviní, resp. řešeného území od prostoru nad resp. za Bílou horou. Vymezení zastavěného území s možností zástavby (objem, výška, hustota, a to včetně rizika postupné přeměny na zahrádkovou apod. osadu) má potenciál ohrozit horizont okraje vrcholové plošiny Bílé hory a významně se uplatnit v krajinných pohledech.

Obdobně platí pro plochy Z-Z (zahrady a sady s vazbou na obytné plochy) vymezené tamtéž s podmínkami umožňujícími umístění staveb nikoliv drobného měřítka.

Správa proto požaduje zařazení uvedených ploch do Z-Z, avšak jako nezastavitelných (s výjimkou možnosti oplocení).

II. Vymezení zastavitelných ploch vč. dopravní a technické infrastruktury apod.:

Bez připomínek.

III. Podmínky využití zastavěného území a zastavitelných ploch

U ploch pro bydlení, které jsou v řešeném území převažující a mají zásadní podíl na vzhledu sídla v CHKO (zastavitelné plochy Z3, Z6, Z7) je využití podmíněno dohodou o parcelaci. Správa považuje nezbytné nastavit na úrovni územního plánu východiska pro tuto parcelaci i nad rámec navržených regulativů a to tak, aby orientace pozemků a umístění objektů na nich odpovídalo struktuře zástavby sídla. Účelem je eliminace vzniku zástavby městského typu (kobercová zástavba). Jinak bez připomínek s výjimkou ad. I výše.

IV. Vymezení ploch v nezastavěném území včetně vymezení ÚSES:

Bez připomínek.

V. Podmínky využití ploch v nezastavěném území včetně využití ÚSES:

Bez připomínek s výjimkou plochy Z-S. K ploše Z-S (plochy zemědělské – sady): V ploše Z-S se připouští stavby a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej zemědělské produkce a dále účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí, přístřešky pro techniku apod. Správa konstatuje, že takto nastavené podmínky nevylučují možnost postupné přeměny využití plochy pro rekreační/zahrádkové aktivity (tedy aktivit, které mají potenciál narušit charakter zástavby, stejně tak i strukturu zástavby sídla). Požadujeme proto podmínky využití plochy nastavit tak, aby tato možnost byla vyloučena (např. výstavbou uvedených objektů soustředěným způsobem, tj. v jednom místě plochy apod.).

Vymezení ploch, které Správa akceptuje, včetně způsobu využití, není v rozporu s posláním CHKO dle § 25 zákona, zřizovacím výnosem CHKO ze dne 19. 3. 1976, MK ČSR č. 6883/76, ani v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO ve smyslu § 26 zákona či jinými zákonnými omezeními (např. § 49 a 50 k ochraně druhů). U některých ploch Správa uplatňuje požadavek na úpravy navržených regulativů, tyto požadavky směřují k odstranění problematických účinků návrhu v krajině resp. zpřesňují využívání ploch v podmínkách CHKO a přírodního a krajinného charakteru konkrétního řešeného území.“

Vyhodnocení: Veškeré požadavky uplatněné ve stanovisku dotčeného orgánu byly plně respektovány. Dokumentace územního plánu byla ve smyslu uplatněných požadavků upravena s tím, že návrh těchto úprav byl s ohledem na převážně obecnou polohu požadavků na úpravy regulativů s dotčeným orgánem následně konzultován a odsouhlasen.

- **Ministerstvo dopravy ČR Praha, dopisem ze dne 22.10.2014 č.j. 734/2014-910-UPR/2**
Citace: „Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustavení § 22 citovaného zákona uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák.č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 113/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu obce Trnovany.

Silniční doprava

Správním územím obce Trnovany prochází stávající silnice I/15. V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje je v návrhu územního plánu pro přeložku silnice I/15 vymezen koridor pro severní obchvat a územní rezerva pro jižní obchvat Trnovan. K návrhu územního plánu uplatňujeme tyto připomínky: Plochy Z5, Z7 (plochy smíšené obytné) jsou situovány v blízkosti koridoru pro přeložku silnice I/15 a plocha Z9 (plochy bydlení v rodinných domech) je navržena u stávající silnice I/15. V těchto lokalitách požadujeme

zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity, do podmíněného přípustného využití. Podmínkou bude, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb.

Železniční doprava

Železniční trať č. 087 Lovosice – Česká Lípa je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť zde nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: Požadavky uplatněné ve stanovisku dotčeného orgánu byly respektovány a dokumentace územního plánu byla upravena.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, dopisem ze dne 22. 10. 2014 č.j. MPO 42740/2014**

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ust. § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, dopisem ze dne 6. 10. 2014 č.j. 0057866/14/ŽP**

Citace:

„Lesní hospodářství – z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů není námitek k návrhu územního plánu Trnovany.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny – z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu z.č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů není námitek k předloženému návrhu ÚP Trnovany pro správní území obecního úřadu obce s rozšířenou působností Litoměřice, tj. mimo území Chráněné krajinné oblasti České středohoří.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Odpadové hospodářství – z hlediska nakládání s odpady, dle ustanovení § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, nemáme žádné námítky ani připomínky.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Ochrana ZPF – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona.“

Vyhodnocení: Vyjádření tohoto orgánu, který není příslušným dotčeným orgánem vzato na vědomí s tím, že příslušný dotčený orgán byl v rámci oznámení o konání společného jednání k vydání stanoviska vyzván, a toto uplatnil.

Ochrana ovzduší – z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad.“

Vyhodnocení: Vyjádření tohoto orgánu, který není příslušným dotčeným orgánem vzato na vědomí s tím, že příslušný dotčený orgán byl v rámci oznámení o konání společného jednání k vydání stanoviska vyzván, a toto uplatnil.

„Stanovisko vodoprávního úřadu dle § 196 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – k návrhu územního plánu Trnovany není připomínek.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Závěr: Z výše uvedeného výsledku projednání vyplývá, že případné požadavky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů byly respektovány a nebyl řešen žádný rozpor.

i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Správa CHKO České středohoří se sídlem v Litoměřicích jako příslušné dotčené orgány ve svých stanoviscích vydaných v průběhu projednání návrhu Zadání neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení ÚP Trnovany z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko č.j. 678/ZPZ/2013/SEA ze dne 2. 4. 2013 vydané podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) a zároveň vyloučily významný vliv na EVL a ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 678/ZPZ/2013/N-1779 ze dne 26. 3. 2013 a stanovisko Správy CHKO České středohoří č.j. SR/0372/CS/2013-2 (00897/CS/2013) ze dne 20. 3. 2013, vydaná podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Z výše uvedených důvodů tak nejsou v Zadání stanoveny žádné požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Priority územního plánování jsou definovány v §18 Stavebního zákona a lze je obecně definovat jako zajištění udržitelného rozvoje území, tj. v územním plánu vytvoření předpokladů k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek tří specifických oblastí – příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území je hodnocena jako dobrá (3 bodů). Nejslabším pilířem udržitelného rozvoje je podle ÚAP, resp. RURÚ životní prostředí (špatné, -1), a to z důvodu vedení sinice I/15 zastavěným územím, hospodářský rozvoj i soudržnost společenství obyvatel území je hodnocena jako velmi dobrá (2).

Z rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí územně ÚAP ORP Litoměřice, vyplývá potřeba řešit v územně plánovací dokumentaci tyto problémy :

Závady urbanistické, dopravní, hygienické a enviromentální:

sS1xZE – Silnice I. třídy křížuje úrovně železniční trať

- V ÚP Trnovany je navržena přeložka silnice I/15 s mimoúrovňovým křížením tratě

sS1/ZU – Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území

- V ÚP Trnovany je navržena přeložka silnice I/15 mimo zastavěné území

sS1xLK - Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor

- v ÚP Trnovany je navržena přeložka silnice I/15 převzatá ze ZÚR ÚK a zpřesněná dle zpracované dokumentace. Obec uplatnila požadavek na prověření možnosti zrušení severní přeložky, křížující LBK (a nově i NRBK!) a její přeložení do jižní polohy (viz koridor územní rezervy), kde by tuto závadu eliminoval podzemní úsek přeložky - to však podléhá změně ZÚR ÚK. Nicméně je nutno poznamenat, že v případně lokálních biokoridorů je v souladu s platnými předpisy možné jejich přerušení, tudíž se de facto o střet v ÚPD řešitelný nejedná!

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území:

nZUoVP – Návrh zastavitelného území zasahuje do velkoplošného chráněného území přírody

- návrh zastavitelných ploch je podle pokynu Zadání převzat z dosavadního ÚPN-SÚ Trnovany a jeho změn, navíc se nejedná o střet, neboť na území CHKO není plošný zákaz stavění a navrhované plochy se nacházejí ve IV. zóně CHKO, kde je výstavba s podmínkami přípustná.

nS1-VP – Návrh silnice I. třídy prochází velkoplošným chráněným územím přírody
- *návrh přeložky silnice I/15 je převzat ze ZÚR ÚK a zpřesněn dle zpracované dokumentace. Obec uplatnila požadavek na prověření možnosti zrušení severní přeložky, vedoucí v CHKO a její přeložení do jižní polohy (viz koridor územní rezervy), což však podléhá změně ZÚR ÚK*

nS1-ZU – Návrh silnice I. třídy prochází zastavěným územím

- *návrh přeložky silnice I/15 je převzat ze ZÚR ÚK a zpřesněn dle zpracované dokumentace. Právě z důvodu konfliktu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami obec uplatnila požadavek na prověření možnosti zrušení severní přeložky a její přeložení do jižní polohy (viz koridor územní rezervy), což však podléhá změně ZÚR ÚK*

nS1xLK - Návrh silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor

- *návrh přeložky silnice I/15 je převzat ze ZÚR ÚK a zpřesněn dle zpracované dokumentace. Obec uplatnila požadavek na prověření možnosti zrušení severní přeložky, křížující LBK a její přeložení do jižní polohy (viz koridor územní rezervy), což však podléhá změně ZÚR ÚK Nicméně je nutno poznamenat, že v případně lokálních biokoridorů je v souladu s platnými předpisy možné jejich přerušení, tudíž se de facto o střet v ÚPD řešitelný nejedná!*

Jedním z cílů územního plánování je koordinace veřejných zájmů (dle zvláštních právních předpisů) se zájmy soukromými, což bylo v ÚP Trnovany naplněno zapracováním požadavků vlastníků pozemků při respektování stanovisek dotčených orgánů.

Závěrem lze tedy konstatovat, že ÚP Trnovany navrhuje změny ve využití území s cílem optimálního využití řešeného území k zajištění udržitelného rozvoje území.

j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

S ohledem na text uvedený v kapitole i) tohoto odůvodnění vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj zpracováváno na základě stanoviska dotčeného orgánu nebylo, není ani zpracování této kapitoly důvodné.

k) Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na text uvedený v kapitolách i) a j) tohoto odůvodnění, není zpracování této kapitoly důvodné.

I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Trnovany leží cca 1,5 km východně od okraje Litoměřic na důležité dopravním koridoru silnice I/15, historické tržové cestě do Úštěka. O obci Trnovany a osadě Podviní je doložena první zpráva z roku 1057 v listině Spytihněva II., vztahující se ke vzniku svatoštěpánské kapituly. Již v počátku 16. století byly v Trnovanech i v Podviní postaveny dvě tvrze a Trnovany se staly centrem malého panství, které však po vypálení ve třicetileté válce a po připojení Trnovan k ploskovickému panství zpusťlo. V roce 1808 celý trnovanský dvůr vyhořel a společně s ním prakticky celá ves, nicméně rychle obnova vedla k tomu, že v roce 1830 žilo v obci již 133 obyvatel a během dalších 100 let se počet obyvatel zdvojnásobil. Obyvatelstvo se zabývalo především pěstováním polních plodin, sadařstvím a vinařstvím. Urbanistická struktura Trnovan byla narušena ve druhé polovině minulého století demoliční činností a následnou výstavbou hospodářských komplexů, významně byl zasažen střed obce průtahem hlavní silnice.

Pro rozvoj obce je rozhodující dobrá dostupnost jak nejbližších Litoměřic, tak širěji i Prahy a krajského města Ústí nad Labem, daná přímým napojením silnice I/15 na dálnici D8. Výhodou a iniciátorem dynamického rozvoje území je tedy poloha obce v přímém sousedství regionálního centra Litoměřice s dobrou dostupností Lovosic a Roudnice nad Labem, kdy tato města jsou zdrojem pracovních příležitostí a sídly vyšší občanské vybavenosti. Právě tato poloha Trnovan s částí Podviní byla důvodem pro návrh rozšíření nabídky ploch pro bydlení a ploch pro podnikání především v obslužné sféře při upevňování postavení obce stabilizací a doplněním občanské vybavenosti. Součástí řešení je i podpora rekreační funkce krajiny s rozvojem turistiky při respektování funkce intenzivní zemědělské rostlinné výroby – návrh doplnění cestní sítě s funkcí pěší i cyklistické dopravy v koordinaci a vazbě na sousední navazující katastrální území. Cílem ÚP Trnovany je zachovat charakter typické zemědělské krajiny při respektování požadavků ochrany CHKO (část území na sever od silnice I/15 se nachází ve IV. zóně CHKO České středohoří) a využít tak atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území. Koncepce rozvoje obce Trnovany (viz Hlavní a Koordinační výkres) tak vychází z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, která je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, zároveň však z požadavku vymezení rozvojových ploch v drtivé převaze pro bydlení s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v těsném zázemí města Litoměřice. U ploch, které mají zásadní podíl na vzhledu sídla v CHKO České středohoří (zastavitelné plochy Z3, Z6 a Z7) ÚP Trnovany v rámci navrženého prostorového uspořádání stanoví požadavky na ochranu stávajících hodnot území, kdy prostorové uspořádání těchto ploch bude vycházet z dohody o parcelaci, ve které bude orientace pozemků a umístění pozemků navrženo tak, aby navazovalo na stávající strukturu zástavby sídla.

Urbanistický návrh nového ÚP Trnovany kontinuálně navazuje na zásady rozvoje zakotvené v platném ÚPN-SÚ Trnovany ve znění jeho změn. Naprosto převažující funkci zaujímají plochy pro bydlení, které v místech přiblížení se k dopravním koridorům jsou transformovány do podoby ploch smíšených s cílem vytvoření přechodového prvku, resp. ochrany čistě obytné zástavby před případnými negativními vlivy. Toto řešení je navrženo v souladu s požadavky obce a pořizovatele, formulovanými v Zadáání a dále podle výsledků projednání pracovní verze návrhu (viz výše kapitola b).

Protože jednou z hlavních priorit celkového urbanistického řešení ÚP Trnovany je kontinuita vývoje sídelní struktury, bude upřednostněna regenerace stávajících ploch a dostavba proluk před extenzivním rozvojem (v souladu s definovanými prioritami PÚR ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1, bod 19).

V ÚP Trnovany není s ohledem na velikost sídla stanovena etapizace, z hlediska výše uvedené priority regenerace má však využití pozemků uvnitř obce přednost před expanzí na volné plochy.

Návrh přeložky silnice I/15 v severní poloze je sice v souladu se ZÚR ÚK, z hlediska ochrany hodnot území je však značně kontroverzní, neboť je prakticky v celém rozsahu veden CHKO a to včetně nadjezdu stávající železniční tratě. Zároveň jeho realizací by z urbanistického hlediska došlo k nevratnému rozdělení obou sídel, tj. Trnovan a Podviní s vytvořením nové v zásadě nepřekonatelné bariéry. Proto je v ÚP Trnovany vymezen i koridor územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury jako dlouhodobá možnost jiného řešení této problematiky.

Pro plochy smíšené obytné Z5 a Z7 nacházející se v blízkosti přeložky je ve výrokové části stanovena podmínka, že u využití těchto ploch bude v případě návrhu staveb pro bydlení prokázáno, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb, případně toto bude eliminováno provedením technických opatření na vlastním pozemku. Konec věty „na vlastní náklady stavebníka“ byl z výrokové části vypuštěn a to na základě stanoviska uplatněného v rámci § 53 stavebního zákona nadřízeným orgánem územního plánování – Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, který ve svém stanovisku č.j. UPS/167/2013 ze dne 27. 5. 2015 upozornil, že podmínky stanovené územním plánem pro využití jednotlivých ploch mohou být pouze věcného charakteru, nikoliv procesního. Přesto však pořizovatel upozorňuje, že v případě staveb pro bydlení lze očekávat, že tato podmínka bude uplatňována.

V ÚP Trnovany jsou tedy stanoveny zásady účelné regulace stavebních aktivit při návrhu rozvoje a obnovy řešeného území, zároveň je zde vymezena hranice zastavitelného území obce s ohledem na ochranu životního a přírodního prostředí a reálné možnosti jejich efektivního zainvestování technickou vybaveností.

Kromě návrhu využití ploch, regenerace hmotově prostorové struktury i architektonických hodnot je v územním plánu jako komplexní územně plánovací dokumentaci zakotveno doplnění dopravní a technické infrastruktury jako nutné podmínky pro rozvoj sídel a celého řešeného území.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly oproti Vyhlášce č.501/ 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v souladu s §3, odst.4 dále podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území tak, že k určitému vybranému typu plochy dle Vyhlášky (§4-19) je doplněno podrobnější určení účelu plochy a přiřazen specifický kód. Jedná se výhradně o plochy zeleně s tím, že plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) jsou podskupinou ploch smíšených nezastavěného území (§17) a plochy zeleně přírodní (ZP) jsou součástí, resp. modifikací názvu ploch přírodních (§16).

Návrh plošného i prostorového uspořádání je patrný z hlavního výkresu, jednotlivé zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) jsou označeny indexy uvedenými také v grafické části ÚP Trnovany (viz Výkres základního členění území č.1 a Hlavní výkres č.2, resp. Koordinační výkres Odůvodnění ÚP č.4).

Funkční a prostorová koncepce řešení je zdůvodněna v Koordinačním výkrese, kde je návrh rozvoje území konfrontován s limitami využití území, které znázorňují jednotlivá správní rozhodnutí, týkající se ochrany území a jeho hodnot. Ta jako jedna z priorit návrhu ÚP Trnovany je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, jejichž graficky vyjádřitelný průmět do území je zakreslen v koordinačním výkrese č.4.

Ochranná a bezpečnostní pásma dopravních staveb a technické infrastruktury:

- ochranné pásmo železnice 60 metrů od osy koleje, resp. 30 metrů od obvodu pozemků dráhy
- ochranné pásmo silnice I. třídy mimo zastavěné území 50 metrů kolmo od osy komunikace
- ochranné pásmo hlavních rozvodů pitné vody a vodovodních přivaděčů
- ochranné pásmo kanalizace vč. zařízení na síti
- bezpečnostní pásmo VTL plynovou
- ochranné pásmo vedení VN 22 kV a trafostanice
- ochranné pásmo radioreléové trasy (celé řešené území)
- ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení
- ochranné pásmo objektu důležitého pro ochranu státu (celé řešené území)

V řešeném území jsou registrovány a návrhem respektovány 2 nemovité kulturní památky (zdroj - <http://monumnet.npu.cz>), zakreslené v Koordinačním výkrese :

- venkovská usedlost čp.18 Trnovany, p.č.13, rej.č.: 37474/5-2369
- venkovský dům čp.23 Podviní, p.č.48, rej.č.: 44053/5-5360

V souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění, je celé řešené území třeba považovat za území s archeologickými nálezy a proto je nutno při vypracování jednotlivých projektů v daném území vycházet z ustanovení § 22 a § 23 zmíněného zákona.

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném území registrovány :

- CHKO České středohoří – IV. zóna
- nadregionální biokoridor K13 Vědlice – Oblík, Raná (023)
- lokální biokoridory a lokální biocentra
- CHOPAV Severočeská křída (celé řešené území)
- oblast krajinného rázu
- typický krajinný celek

V řešeném území se nenacházejí žádná maloplošná chráněná území ani jejich ochranná pásma, nejsou zde evidovány žádné prvky soustavy Natura 2000.

Hlavním cílem vytváření **územních systémů ekologické stability** krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Trnovany poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985). Koeficient ekologické stability Kes v řešeném území je 0,13.

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energetických vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu území obce Trnovany tvoří území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Zpracování Plánu ÚSES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability - metodika pro zpracování dokumentace", Jiří Löw a spolupracovníci a z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje Brno "Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR" a z učebnice „Metodické postupy projektování lokálního ÚSES“ Petr Maděra, Eliška Zimová (eds.), Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno. Jako podklad pro zpracování plánu ÚSES byly použity údaje ze ZÚR ÚK a ÚAP.

Při realizaci lokálního ÚSES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu ÚSES. Prvky ÚSES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

- 1 - 4 roky - společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna

- 8 - 15 let - vegetace eutrofních stojatých vod

- 10 - 15 let - vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů

- desetiletí - xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou

- staletí - vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin

- tisíciletí - vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k založení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch),

kteřé by měly být základem pro rozvíjení nutných prvků a procesů zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

V návrhu ÚP Trnovany jsou prvky ÚSES vymezeny v souladu se ZÚR Ústeckého kraje, ÚAP a s ohledem na původní územní plán se snahou o návaznost prvků na územích sousedních obcí, se kterými je návrh koordinován. Také proto jsou některé prvky ÚSES jsou upraveny s cílem bezkolizního průběhu a s nadějí na plnou funkčnost v budoucnosti - jedná se o tyto změny:

- 1) lokální biokoridor (LBK) spojující lokální biocentrum LBC 3 na území Trnovan s vloženým LBC 8/LT na území Litoměřic není vymezen, neboť se jedná o neexistující LBK nevhodně rozdělující plochy zemědělské půdy a hlavně je rovnoběžný s nově vymezeným nadregionálním biokoridorem NRBK K 13
- 2) LBK propojující dle ÚAP LBK d/LT s LBC 8/LT podél silnice I/15 je nahrazen zčásti NRBK K 13 a zčásti LBK 4-K13 (U9)
- 3) LBK propojující LBC 8/LT (k.ú. Litoměřice) a LBC 1 (k.ú. Trnovany) je z důvodů dodržení maximální délky upraven a propojuje nově LBC 1 s LBC 3 (U4)
- 4) biokoridor MK 11 (k.ú. Žitenice) nebyl v řešeném území na plochách orné půdy vymezen s ohledem na existenci ekologicky stabilnějších ploch v sousedním k.ú. Žitenice.

Důvody těchto změn jsou následující:

ad 1) Nefunkční LBK prochází v plochách orné půdy, rovnoběžně s osou nadregionálního biokoridoru K 13 v nevelké vzdálenosti od ní. Biokoridor nevhodně člení pozemky orné půdy na hůře obdělávatelné plochy. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se tento LBK jeví jako nadbytečný s negativním dopadem na využívání zemědělské půdy.

ad 2) Nefunkční LBK je zčásti nahrazen osou nadregionálního biokoridoru K 13. Vedení trasy tohoto LBK podél frekventované komunikace není s ohledem na negativní vlivy dopravy na funkci biokoridoru vhodné. Nezanedbatelnou skutečností z hlediska významu tohoto LBK je fakt, že tento biokoridor nepropojuje žádná biocentra. V souvislosti s vymezením biocentra LBC 4 je vhodnější toto napojit na K 13 v trase drobného vodního toku s využitím ekologicky stabilnějších ploch.

ad 3) Nefunkční LBK propojuje LBC 8/LT (Litoměřice) s LBC 1 (Trnovany). Biocentra LBC 8/LT (Litoměřice) s LBC 1 (Trnovany) jsou jako vložená biocentra propojena osou nadregionálního biokoridoru a tudíž se jeví dotčený LBK jako nadbytečný. Dotčený LBK prochází podél zastavěného území, místy jeho trasa koliduje s vedením inženýrských sítí, nevhodně křížuje koridor trasy komunikace I/15 dle ZÚR a celkově dosahuje délky cca 3,5 km. S ohledem na výše jmenované skutečnosti se dá oprávněně pochybovat o funkčnosti tohoto LBK v původní trase. Nově navržená trasa LBK 1-3 propojuje biocentra LBC 1 a LBC 3 a úpravou trasy bylo dosaženo zkrácení biokoridoru o 1 km.

ad 4) Biokoridor MK 11 je na území obce Žitenice veden v trase drobné vodoteče. Dle ÚAP zasahuje plocha tohoto biokoridoru též menší částí do ploch orné půdy na území obce Trnovany. S ohledem na skutečnost, že na území Žitenic jsou vhodnější plochy s vyšším stupněm ekologické stability (vodní tok, trvalé travní porosty), nebyl tento prvek na řešeném území vymezen.

V tabulkách jsou popsány vymezená biocentra a biokoridory v řešeném území:

číslo název	k.ú. stav	STG fyziotyp	délka	návrh opatření
Nadregionální biokoridory				
K13	Trnovany, Litoměřice, Žitenice NRBK část nefunkční v řeš. území	1BD3 MT, XT, KR, SE v řeš. území	1 700 m v řeš.území	Převod orné půdy na TTP Postupné založení porostů dřevin přirozené druhové skladby: DB, DBZ, HB, LP

Na NRBK K13 vložené RBC 023 „Na šancích“ je v současné době reprezentováno v ÚP Litoměřice lokálním biocentrem 8/LT, které má dostatečné parametry pro plnění funkce RBC a prokazatelně nezasahuje do řešeného území ÚP Trnovany.

číslo název	k.ú. stav	STG fyziotyp	výměra [ha]	popis	návrh opatření
Lokální biocentra					
LBC 1	Trnovany, Žitenice LBC funkční vložené	1BD3 XT, KR v řešeném území	1,66 v řešeném území	V řešeném území trvalé travní porosty neobhospodařované s náletovými porosty	Zachování současného stavu, ponechání sukcese
LBC 2	Trnovany, Žitenice LBC nefunkční vložené	1BD3 XT, KR, SE v řešeném území	2,39 v řešené m území	Na řešeném území trvalé travní porosty, orná půda, meze	Extenzivní obhospodařování luk, převod orné půdy na TTP, postupné založení porostů dřevin přirozené druhové skladby: DB, DBZ, HB, LP
LBC 3	Trnovany LBC nefunkční	1BD3 XT, KR, SE	6,49	Trvalé travní porosty neobhospodařované s náletovými porosty, orná půda, meze	Zachování resp. převod orné půdy na TTP, optimálně neobhospodařované s náletovými porosty
LBC 4	Trnovany, Litoměřice LBC funkční	1BD3, 1BC4 SE, MT, XT, KR v řeš.území	2,98 v řeš.úze mí	Na řešeném území orná půda, trvalé travní porosty, drobný vodní tok s dopro vodnou vegetací	Převod orné půdy na TTP Postupné založení porostů dřevin přirozené dru hové skladby: DB, DBZ, JL, HB, LP, JV

číslo název	k.ú. stav	STG fyziotyp	délka	návrh opatření
Lokální biokoridory				
LBK 1-3	Trnovany, Žitenice, LBK nefunkční	1BD3, 1B3, 1AB3 SE	2 420 m	Převod orné půdy na TTP postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou, min v šířce 15 m.
LBK 3-Plo	Trnovany, Zahořany u Litoměřic, Velký Újezd u Litoměřic, Ploskovi ce, LBK nefunkční	1BD3, 1AB3 SE v řeš. území	720 m v řeš.území	Převod orné půdy na TTP postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou, min v šířce 15 m

číslo název	k.ú. stav	STG fyziotyp	délka	návrh opatření
LBK 4-K13	Trnovany LBK nefunkční	1BD3 SE, MT	360 m	Převedení orné půdy na TTP postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou, min v šířce 15 m
LBK 4-d/LT	Trnovany, Litoměřice LBK nefunkční v řešeném území	1BD3 SE v řeš.území	95 m v řeš.území	Převedení orné půdy na TTP postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou, min v šířce 15 m.
LBK 4-K10	Trnovany, Litoměřice LBK funkční v řešeném území	1BC4 SE v řeš.území	166 m v řeš.území	Převedení orné půdy na TTP postupné založení porostů s přirozenou druhovou skladbou, min v šířce 15 m.

Lokální síť ekologické stability nebyla v řešeném území doplňována podpurným systémem interakčních prvků a to z důvodu dostatečné hustoty základní sítě.

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší a k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.

V řešeném území se nenachází žádné výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani poddolované území. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a horninového prostředí je však celé řešené území (s výjimkou několika m² východního cípu) ve vymezeném CHÚZZK - chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry Litoměřice I – GTE č. 40028000, které slouží k ochraně zdroje průmyslového využívání tepelné energie zemské kůry. Obec Trnovany se nachází ve vnějším ochranném pásmu zdroje, z čehož vyplývá, že na stavby mělčí než 1.000 m pod povrchem (vrty, důlní díla) se žádná omezení nevztahují a není proto nutné pro tyto běžné stavby žádat o vyjádření ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona tak, jak je tomu u staveb nacházejících se v pásmu vnitřním, kde se ochrana zdroje vztahuje všeobecně k zemskému povrchu je proto třeba žádat o vyjádření dle §§ 18 a 19 horního zákona příslušný krajský úřad (OBÚ).

Ze severu do řešeného území zcela okrajově zasahuje sesuvné území, zakreslené v Koordinačním výkrese bez dopadu na řešení územního plánu.

Řešení nakládání s odpady bude v území zachováno, v obci se provádí shromažďování odpadu do určených nádob s odvozem směsného odpadu na regionální skládku a dále separovaný sběr odpadu. Nebezpečný odpad zneškodňuje k tomu oprávněná firma a ukládá ho mimo řešené území na k tomu určenou skládku, s budováním samostatného sběrného dvora se nepočítá, nicméně je pro tuto funkci možno využít ploch pro výrobu a skladování (VP, VZ –viz kapitola f).

Doprava

Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží řešené území na poměrně významném tahu trasy silnice I/15 propojující prostor Litoměřic s přímou vazbou na dálnici D8 s prostorem České Lípy resp. se silnicí I/38. Dále územím prochází regionální železniční trať č. 087 Litoměřice – Česká Lípa, která je v plném rozsahu respektována a stabilizována v současných plochách.

Silniční doprava

Z hlediska silniční sítě je územím vedena pouze silnice I/15 Litoměřice – Úštěk – Zahrádky (I/38), která je tak hlavní a v podstatě jedinou obslužnou osou celého území. Problematika současného vedení silnice I/15 spočívá v tom, že tato je dnes vedena průtahem přes obec se směrovým zalomením trasy. Ve směru na Liběšice za obcí ve stoupání úrovňově kříží regionální železniční trať, odtud dále stoupá až po vrchol terénního hřbetu. Na území obce Ploskovice zase naopak prudce klesá až po úsek v souběhu se železniční tratí. Průměrné stoupání od železničního přejezdu po vrchol kopce je přibližně 5,5%, v úseku s největším stoupáním pak přesahuje 7%. Obdobná situace je i na straně od Ploskovic. Průtah obcí je dlouhodobě stabilizován a nejsou na něm zásadní šířková omezení. Ostré zalomení trasy působí na průjezdu jako přirozený retardér omezující překračování nejvyšší povolené rychlosti.

Severní obchvat Trnovan silnice I/15 byl zapracován do ZÚR ÚK z ÚP VÚC okresu Litoměřic a byl i zapracován do územního plánu obce. Problematika přeložky silnice I/15 v této poloze se týká především oddělení obce Trnovan od místní části Podviní, která je dynamicky se rozvíjejícím územím čistě obytné zástavby v podstatě bez zázemí občanského vybavení, které je soustředěno ve vlastní obci Trnovany. To znamená zvýšený pohyb pěší a cyklistické dopravy mezi těmito zastavěnými územími. Dalším významným problémem severní trasy by bylo výrazné zvýšení hlukové zátěže nové obytné zástavby. Při poloze severního obchvatu by bylo negativními vlivy z dopravy zasaženo nepoměrně více obytné zástavby než u současného vedení a to by nutně vyvolalo řešení protihlukových stěn téměř v celém rozsahu přeložky. Z technického hlediska je problematické odpojení a následné mimoúrovňové vykřížení železniční tratě a to s ohledem na výškový profil trasy a souběžného vedení VTL plynovodu se stávající trasou. Z tohoto důvodu je možné připojení obce situovat do polohy místa křížení s MK do Podviní. Navrhovaný severní obchvat navíc částečně řeší výškové vedení trasy silnice u přechodu přes terénní hřbet pouze na území obce Trnovany a nikoliv na území sousední obce Ploskovice, kde je situace obdobná.

Severní varianta obchvatu byla do územně plánovacích dokumentací zapracována v dřívějších dobách a tedy za jiných podmínek. V té době, kdy ještě nedošlo k výraznému nárůstu obytné zástavby v místní části Podviní, se jevilo přeložení silnice do společného koridoru se železnicí jako logické. Tento koridor byl navíc zcela volný. V současné době je tento záměr možné hodnotit jako překonaný. V současné době by přeložení silnice do polohy severního obchvatu mělo velmi výrazné negativní dopady na stávající i předpokládanou obytnou zástavbu a bezpečnost provozu. Ve svém důsledku se tak navrhované řešení jeví horší variantou oproti stávajícímu stavu a z urbanistického hlediska je možné vytvoření této bariéry mezi zástavbou Trnovan a rozvíjející se lokalitou Podviní hodnotit jako nepřijatelné.

Další možnou zvažovanou a prověřovanou variantou bylo přeložení silnice I/15 do polohy jihovýchodního obchvatu, což se jeví z urbanistického hlediska jako výrazně vhodnější. Trasa je vedena územím, kde jsou negativní vlivy dopravy na obytnou zástavbu zcela minimalizovány a také připojení obce přes výrobní zóny je optimální. Tato poloha však naráží na řadu technických problémů. Jedním je prostor odpojení navrhované trasy od stávající ze směru od Litoměřic. Zde trasa kříží (min.2x) vedení VTL plynovodu a dálkový vodovod včetně napojení vodojemu a obce. To je navíc komplikováno tím, že nová trasa by v tomto prostoru byla nutně vedena v poměrně značném zářezu. Další problematický úsek je v prostoru přechodu přes trať a terénní hřbet. Dle stanoviska Armády ČR musí být cele těleso komunikace zapuštěno tak, aby vozidla projíždějící po této komunikaci, byla zcela skryta pod úroveň stávajícího terénu.

Z toho vyplývá, že jediné možné řešení je vybudování podjezdu pod železniční tratí a následný průchod terénního hřbetu v hloubce cca 25 m pod úroveň terénu. To by znamenalo vybudování tunelu x zářezu v minimální délce asi 400 m. Výhodou tohoto řešení je, že v plné míře odstraňuje veškeré dopravní závady na trase silnice I/15 a to i na sousedním území. Z toho však vyplývají značné investiční nároky, které jsou neúměrné dopravnímu významu trasy silnice.

Z popisu a porovnání možných variantních řešení vyplývá, že obě možnosti přeložení silnice mají výrazná negativa, jejichž řešení vyvolává výrazně zvýšené investiční náklady. Severní varianta má výrazné negativní dopady urbanistické a estetické, jižní především technické. Technické problémy mají dopad na zvýšení investičních nákladů, což ovlivňuje zejména časový horizont uvažované přeložky. Naproti tomu problémy urbanistické lze hodnotit jako nevratné s dlouhodobými negativními dopady na osídlení.

Z hlediska časového horizontu možné realizace přeložky silnice I/15 je nutno si uvědomit, že i když se jedná o silnici I. třídy, je zatížení silnice poměrně nízké. Intenzity dopravy pohybující se na hranici 5000 vozidel za průměrný den roku, což značně z časového hlediska odsunuje mimo realitu jakéhokoli výrazně investičně náročného řešení. To se však týká obou variant, i když jižní varianta je výrazně nákladnější. Z tohoto pohledu se jeví jako optimální ponechání stávajícího průjezdu obcí s dílčím řešením zúženého profilu před úrovnovým přejezdem.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Údaje o dopravním zatížení vycházejí z výsledků celostátního sčítání dopravy prováděné ŘSD ČR v roce 2000, 2005 a 2010. Pro obec Trnovany jsou jedinými údaji na silnici I/15 z úseku č. 4-1010 mezi Litoměřicemi a Liběšicemi. Údaje jsou uvedeny v počtech vozidel za průměrný den roku.

Č.úseku	rok 2000			rok 2005			rok 2010		
	T	O	S	T	O	S	T	O	S
4-1010	907	3057	3977	986	3498	4505	850	4112	5009

Z celostátních sčítání vyplývá, že dopravní zatížení v tomto úseku vykazuje v průběhu minulých deseti let mírný nárůst (koef. 2010/2000 = 1,25). Tento nárůst se však projevuje pouze u osobních vozidel. Hodnoty u těžkých vozidel se dlouhodobě udržují na téměř stejné úrovni. Nárůst osobních vozidel je možné vysvětlit tím, že v obcích v dobré dojezdové vzdálenosti od Litoměřic dochází k nárůstu obytné zástavby, ale možnosti zaměstnání jsou omezené. Tím se následně zvyšuje dojíždka za prací do města. Vývoji dopravního zatížení odpovídá i výhledová kategorie silnice I/15, která se předpokládá v kategorii S 9,5/70.

Sít' místních a ostatních veřejných komunikací

Vedení stávajících obslužných komunikací je v území stabilizováno a nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci veřejných prostranství a v rámci rozvojových ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Odstavná a parkovací stání

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby musí být i nadále zásadně řešeny v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tento stav bude i nadále zachován vzhledem k charakteru zástavby v území.

Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovou a železniční dopravou. Podle současných jízdních řádů jsou územím vedeny 5 autobusových linek a to 550901 Litoměřice – Úštěk, 552623 Litoměřice – Ploskvice – Soběnice – Úštěk, 552627 Litoměřice – Třebušín, 552642 Litoměřice – Polepy – Vědlice – Úštěk, 552643 Litoměřice – Roudnice – Polepy – Liběšice – Úštěk. Umístění zastávky v centru obce odpovídá potřebám. Vedení linek a umístění zastávky je tak v území dlouhodobě stabilizováno.

Obsluha území železniční dopravou je zajištěna ze zastávky Trnovany situované v centrální poloze osídlení. Její situování je též dlouhodobě stabilizováno.

Doprovodná zařízení silniční dopravy

Čerpací stanice pohonných hmot ani jiná doprovodná zařízení silniční dopravy nejsou samostatně v území situována.

Pěší a cyklistické trasy

Územím nejsou v současné době vedeny žádné značené pěší a cyklistické turistické trasy (viz schéma navazujících tras). Do návrhu ÚP Trnovany byly proto zapracovány cyklostezky / cyklotrasy, propojující obec se sousedními katastry města Litoměřice a obce Ploskvice (dle studie ing. Budínského). Obecně je možné pro rekreační účely a pro účely každodenního pohybu plně využívat místních a ostatních veřejných komunikací.



Železniční doprava

Územím je vedena regionální trať č.087 Litoměřice – Česká Lípa s železniční zastávkou Trnovany, situovanou v dobré docházkové vzdálenosti jak od vlastní obce, tak i od místní části Podviní. Trať je dlouhodobě stabilizována ve stávajících plochách včetně železniční zastávky Trnovany.

Vodní a letecká doprava

Tyto druhy dopravy nejsou v území zastoupeny.

Ochranná pásma

V návrhu jsou respektovány ochranná pásma silnice I. třídy mimo zastavěné území, které podle Zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích dosahuje vzdálenosti 50 metrů od osy vozovky.

Dále jsou respektována ochranná pásma železniční tratě, které podle Zákona č.266/1994 Sb. zasahují do vzdálenosti 60 metrů od osy krajní koleje.

Technické vybavení území

Vodní toky a vodní plochy

Řešené území se nachází v povodí vodního toku Močidla (č. h. p. 1-12-03-086), z okraje Trnovan vede k toku Močidla drobný bezejmenný přítok. V řešeném území se nenacházejí žádné vodní plochy s výjimkou požární nádrže na návsi.

Ochrana vodních zdrojů

Celé řešené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída vyhlášené v nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb., z čehož však pro vlastní řešení žádné požadavky nevyplývají.

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní zdroje sloužící veřejnému zásobování pitnou vodou.

Záplavová území, ochrana před povodněmi

Do řešeného území nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

Zásobování pitnou vodou

Řešené území je zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě v rámci Vodárenské soustavy severní Čechy, z oblastního vodovodu Žernoseky. Jižně od zástavby Trnovan prochází přes území vodovodní přivaděč z úpravny vody Malešov, jehož tlakové poměry jsou dány vodojemem Zahořany o objemu $2 \times 2\,000\text{ m}^3$ (275,07/269,25). Z přivaděče je napojen vodovodní řad DN 100 pro zásobování Trnovan a Podviní. Severně od zástavby Podviní je (za hranicí řešeného území) umístěn vodojem Podviní o objemu 150 m^3 (268,07/ 264,01), který je koncipován jako vodojem za spotřebišťem. Rozvodná síť je vybudována na celém území obce, z vodovodu je zásobeno 96 % trvale bydlících a 100 % přechodně bydlících obyvatel.

Koncepce řešení

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou se nebude v budoucnosti měnit, nové vodovodní řady jsou navrhovány k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Stávající vodovodní síť je dostatečná pro stávající zástavbu i pro většinu zejména níže položených zastavitelných ploch.

Vzhledem ke značnému rozsahu zastavitelných ploch, zejména v oblasti Podviní, může v případě naplnění ploch docházet k tlakovým problémům ve vodovodní síti u výše položených objektů. Tuto situaci bude nutno řešit úpravou stávajících objektů, zkapacitnění vodojemu Podviní, případně i některých úseků stávajícího vodovodu.

Vodovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků. Nové vodovodní řady budou kladeny ve veřejně přístupných plochách – v navrhovaných komunikacích nebo zelených pásích dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách uvedená v následující tabulce vychází z těchto údajů a předpokladů :

specifická potřeba pitné vody	:	150 l · os ⁻¹ · den ⁻¹
koeficient denní nerovnoměrnosti k_d	:	1,35
koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h	:	1,80
u rodinných domů je počítáno s obsazením 4 obyvatel na 1 RD		

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých zastavitelných ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Průměrná denní potřeba [m ³ /d]	Max. denní potřeba [m ³ /d]	Max. hodinová potřeba [l/s]
		obyv.	RD	smíř. objektů			
Z1	BI	7,0	2		1,1	1,4	0,03
Z2	BI	3,5	1		0,5	0,7	0,01
Z3	BI	98,0	28		14,7	19,8	0,41
Z4	BI	35,0	10		5,3	7,1	0,15
Z5	SM	96,0	0	12	14,4	19,4	0,41
Z6	BI	73,5	21		11,0	14,9	0,31
Z7	SM	96,0	0	12	14,4	19,4	0,41
Z8	OV-S	0,0	0		0,5	0,7	0,01
Z9	BI	52,5	15		7,9	10,6	0,22
Z10	BI	52,5	15		7,9	10,6	0,22
Celkem		514,0	92	24	77,6	104,8	2,18

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých přestavbových ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Průměrná denní potřeba [m ³ /d]	Max. denní potřeba [m ³ /d]	Max. hodinová potřeba [l/s]
		obyv.	RD	smíř. objektů			
P1	BI	3,5	1		0,5	0,7	0,01
P2	BI	3,5	1		0,5	0,7	0,01
P3	OV-S	0,0	0		0,5	0,7	0,01
P4	BI	3,5	1		0,5	0,7	0,01
P5	BI	14,0	4		2,1	2,8	0,06
P6	BI	10,5	3		1,6	2,1	0,04
P7	BI	10,5	3		1,6	2,1	0,04
P8	SM	32,0	0	4	4,8	6,5	0,14
P9	SM	8,0	0	1	1,2	1,6	0,03
P10	BI	14,0	5		2,1	2,8	0,06
Celkem		99,5	18	5	15,4	20,8	0,43

Zásobování požární vodou

Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů budou v obytném území navrhovány s výjimkou dílčích koncových úseků minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou bylo řešeno v rámci zpracovaného Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou jsou vytipovány podzemní zdroje Vlastislav Kaple, Trnovany, Malešov vrty 03a, 02, 04a, 014a a Malešov vrty RD3, RD-1, RD-2.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Kanalizace

V Trnovanech i Podviní byla realizována nová gravitační splašková kanalizační síť bez využití stávající kanalizace. Tato nová kanalizace je z obou sídel svedena do nejnižších míst u železniční trati, kde je umístěna hlavní čerpací stanice odpadních vod. Z této čerpací stanice jsou odpadní vody přečerpávány do stávající gravitační kanalizace města Litoměřice. Likvidace odpadních vod z obou sídel je řešena společně s odpadními vodami z města Litoměřice na centrální čistírně odpadních vod v Litoměřicích.

Nová splašková gravitační kanalizační síť je provedena z trubních stok z PVC DN 300 v celkové délce 5 306 m, kanalizační výtlak do Litoměřic je tvořen potrubím HDPE DN 80 v délce 2 154 m. Celkový počet kanalizačních přípojek je dle kanalizačního řádu cca 97 ks. Na splaškovou kanalizační síť je v současné době napojeno 280 EO, což odpovídá množství 36,4 m³/d, 0,42 l/s.

Dešťové vody jsou odváděny systémem povrchových struh a příkopů a dílčích zatrubněných úseků dešťové kanalizace do recipientu.

Koncepce řešení

Nová splašková kanalizační síť již byla realizována i pro vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Podviní. V ÚP Trnovany je proto v návrhu kanalizační sítě zakreslen pouze krátký úsek v Trnovanech vedoucí k zastavitelné ploše Z10. V případě plného využití zastavitelných ploch bude zřejmě nutno zvýšit výkon čerpadel a objem akumulace stávající čerpací stanice odpadních vod.

Nové splaškové stoky a řady tlakové kanalizace budou kladeny ve veřejně přístupných plochách – v navrhovaných komunikacích nebo zelených pásech dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých zastavitelných ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Max.produkce splašků [l/s]
		obyv.	RD	smíř. objektů	
Z1	BI	7,0	2		0,06
Z2	BI	3,5	1		0,03
Z3	BI	98,0	28		0,83
Z4	BI	35,0	10		0,30
Z5	SM	96,0	0	12	0,81
Z6	BI	73,5	21		0,62
Z7	SM	96,0	0	12	0,81
Z8	OV-S	0,0	0		0,03
Z9	BI	52,5	15		0,44
Z10	BI	52,5	15		0,44
Celkem		514,0	92	24	4,37

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých přestavbových ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Max.produkce splašků [l/s]
		obyv.	RD	smíř. objektů	
P1	BI	3,5	1		0,03
P2	BI	3,5	1		0,03
P3	OV-S	0,0	0		0,03
P4	BI	3,5	1		0,03
P5	BI	14,0	4		0,12
P6	BI	10,5	3		0,09
P7	BI	10,5	3		0,09
P8	SM	32,0	0	4	0,27
P9	SM	8,0	0	1	0,07
P10	BI	14,0	5		0,12
Celkem		99,5	18	5	0,87

Bilance produkce splaškových odpadních vod v zastavitelných a přestavbových plochách uvedená v tabulkách vychází ze stejných údajů a předpokladů jako výpočty potřeb pitné vody, součinitel hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod je uvažován 3,8 :

vydatnost směrodatného deště:	130 l · s ⁻¹ · ha ⁻¹
součinitel odtoku Ψ - pro rodinné domy:	0,4
součinitel odtoku Ψ - v ploše P9:	0,6

Energetika

Zásobování plynem

Přes jižní část řešeného území a podél jižního okraje zástavby Trnovan prochází trasa VTL plynovodu s ochranným a bezpečnostním pásmem, z trasy je na jihozápadním okraji zástavby napojena přípojka pro VTL/STL regulační stanici Trnovany. Z RS Trnovany je STL plynovodní síť rozvedena v zastavěném území obou sídel. STL plynovodní přípojka je vedena k zásobování vojenského areálu nacházejícího se za východní hranicí řešeného území.

Koncepce řešení

Stávající plynovodní síť není v návrhu koncepčně měněna. Doplněny jsou pouze dílčí úseky navrhovaných STL plynovodů sloužící k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Plynovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků. Nové plynovodní řady budou klade-ny ve veřejně přístupných plochách – v navrhovaných komunikacích nebo zelených pásích dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance potřeb zemního plynu v rozvojových plochách je uvedena v následující tabulce, výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

průměrná specifická potřeba ZP – pro RD : $4\,000\text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

maximální hodinová potřeba ZP pro RD : $2,7\text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$

u rozvojových ploch Z5 a P9 je potřeba plynu stanovena odborným odhadem

Bilance potřeb zemního plynu dle jednotlivých zastavitelných ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok]	Maximální potřeba [m ³ /h]
		obyv.	RD	smíš. objektů		
Z1	BI	7,0	2		8	7
Z2	BI	3,5	1		4	3
Z3	BI	98,0	28		112	92
Z4	BI	35,0	10		40	33
Z5	SM	96,0	0	12	96	60
Z6	BI	73,5	21		84	69
Z7	SM	96,0	0	12	96	60
Z8	OV-S	0,0	0		0	0
Z9	BI	52,5	15		60	50
Z10	BI	52,5	15		60	50
Celkem		514,0	92	24	560	424

Bilance potřeb zemního plynu dle jednotlivých přestavbových ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok]	Maximální potřeba [m ³ /h]
		obyv.	RD	smíš. objektů		
P1	BI	3,5	1		4	3
P2	BI	3,5	1		4	3
P3	OV-S	0,0	0		0	0
P4	BI	3,5	1		4	3
P5	BI	14,0	4		16	13
P6	BI	10,5	3		12	10
P7	BI	10,5	3		12	10
P8	SM	32,0	0	4	32	20
P9	SM	8,0	0	1	8	5
P10	BI	14,0	5		16	13
Celkem		99,5	18	5	108	81

Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobována elektrickou energií prostřednictvím nadzemních rozvodů VN 22 kV přicházejících do řešeného území od severovýchodu. Hlavní větev vedení směřuje kolem zástavby Podviní do Trnovan a napájí dvě trafostanice v Podviní, tj. TS Podviní – obec a TS Podviní - východ. Vedení VN je ukončeno v centrální části Trnovan, kde napájí trafostanici Trnovany – obec umístěnou na návsi v blízkosti požární nádrže a odběratelskou trafostanici umístěnou v rámci zemědělského areálu.

Popsaná hlavní nadzemní větev VN 22 kV prochází přes vymezené zastavitelné plochy Z6 a Z7.

Přes západní okraj řešeného území je vedena další nadzemní trasa VN 22 kV, která územím pouze prochází. U hranice administrativního území Trnovan se nachází kabelový svod připojený z této trasy. Z kabelového svodu jsou vedeny kabelové trasy VN 22 kV pro zásobování města Litoměřic.

Koncepce řešení

Koncepce elektrorozvodné sítě zůstane zachována a není územním plánem měněna. Návrhy na úpravy rozvodů VN v konceptu územního plánu vycházejí z nutnosti zásobování nově vymezených zastavitelných ploch elektrickou energií.

Rozvojové plochy Z6a Z7 na východě Podviní budou zásobovány elektrickou energií z trafostanice Podviní – východ. Nemá počítáno s přeložkou trasy VN, která je vedena přes vymezené zastavitelné plochy. V územním plánu je v rámci stávající nadzemní trasy počítáno v úseku nad zastavitelnými plochami s náhradou holých vodičů za izolované vodiče a tím se zúžením ochranného pásma energetického koridoru. Zúžené ochranné pásmo bude zástavba v plochách Z6 a Z7 respektovat.

Rozsáhlé zastavitelné plochy na západě Podviní budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím navrhované trafostanice Podviní – západ. Trafostanice bude napojena navrhovaným kabelem VN 22 kV napojených z navrženého kabelového svodu umístěného na nadzemním vedení u jižního okraje zastavitelné plochy Z7.

Zastavitelné a přestavbové plochy na jihovýchodním okraji Trnovan budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím rozvodů NN ze stávající trafostanice TS1. V případě nutnosti bude zvýšen výkon stávající trafostanice.

Bilance potřeb elektrické energie v rozvojových plochách uvedená v následující tabulce vychází z těchto údajů a předpokladů :

specifický příkon pro rodinný dům : 17 kW

součinitel soudobosti v plochách BI : 0,4

příkon rozvojových ploch Z4 a P6 byl stanoven odborným odhadem

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých zastavitelných ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	smíř. objektů		
Z1	BI	7,0	2		34	17
Z2	BI	3,5	1		17	9
Z3	BI	98,0	28		476	238
Z4	BI	35,0	10		170	85
Z5	SM	96,0	0	12	300	150
Z6	BI	73,5	21		357	179
Z7	SM	96,0	0	12	300	150
Z8	OV-S	0,0	0		17	9
Z9	BI	52,5	15		255	128
Z10	BI	52,5	15		255	128
Celkem		514,0	92	24	2181	1091

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých přestavbových ploch

Kód plochy	Index využití	Počet			Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	smíř. objektů		
P1	BI	3,5	1		17	9
P2	BI	3,5	1		17	9
P3	OV-S	0,0	0		0	0
P4	BI	3,5	1		17	9
P5	BI	14,0	4		68	34
P6	BI	10,5	3		51	26
P7	BI	10,5	3		51	26
P8	SM	32,0	0	4	100	50
P9	SM	8,0	0	1	25	13
P10	BI	14,0	5		68	34
Celkem		99,5	18	5	414	207

Telekomunikace

Řešeným územím prochází kabelová trasa telekomunikační sítě, podél tělesa trati ČD je vedena trasa drážních sdělovacích kabelů.

Rozvody místní telefonní sítě jsou provedeny nově převážně zemními telefonními kabely. Novými kabelovými trasami vedenými v přidruženém pásu místních obslužných komunikací dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení budou napojeny i objekty v rozvojových plochách. Nové kabely budou napojeny ze stávající sítě dle podmínek stanovených provozovatelem sítě.

Radiokomunikace

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo radiokomunikačního objektu armády ČR umístěného za východní hranicí řešeného území. Jiné významné radioreléové trasy pře území neprocházejí.

Ochranná pásma rozvodů technického vybavení

Ochranná pásma vodovodů a kanalizací jsou dána zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích (ve znění pozdějších předpisů), § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok

- (1) *K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen „ochranná pásma“).*
- (2) *Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona tímto nejsou dotčena.*
- (3) *Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu*
 - a) *u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,*
 - b) *u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m.*
- (4) *Výjimku z ochranného pásma uvedeného v odstavci 3 může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlídně vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.*
- (5) *V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze*
 - a) *provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,*
 - b) *vysazovat trvalé porosty,*
 - c) *provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu,*
 - d) *provádět terénní úpravy jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle § 8 odst. 2.*
- (6) *Neziská-li osoba, která hodlá provádět činnosti uvedené v odstavci 5, souhlas dle odstavce 5, může požádat vodoprávní úřad o povolení k těmto činnostem. Vodoprávní úřad může v těchto případech tyto činnosti v ochranném pásmu povolit a současně stanovit podmínky pro jejich provedení.*
- (7) *Při porušení povinnosti stanovené v odstavci 5 nařídí obnovit předešlý stav příslušný vodoprávní úřad u činnosti uvedené pod písmenem b) a příslušný úřad podle zvláštních právních předpisů u činností uvedených pod písmeny a), c) a d).*
- (8) *Vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle § 8 odst. 2, je povinen na žádost poskytnout informaci žadateli o možném střetu jeho záměru s ochranným pásmem vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a další údaje podle zvláštního zákona. Při zasahování do terénu, včetně zásahů do pozemních komunikací nebo jiných staveb v ochranném pásmu, je stavebník, v jehož zájmu se tyto zásahy provádějí, povinen na svůj náklad neprodleně přizpůsobit nové úrovni povrchu veškerá zařízení a příslušenství vodovodního řadu a kanalizační stoky mající vazbu na terén, pozemní komunikaci nebo jinou stavbu. Tyto práce smí provádět pouze s vědomím a se souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle § 8 odst. 2.*

Rozvody a objekty systému CZT mají ochranná pásma dle zák. č. 458/2000 Sb. (ve znění pozdějších předpisů)

§ 87 Ochranná pásma

- (1) Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví a majetku osob.
- (2) Šířka ochranných pásem je vymezena svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení na výrobu či rozvod tepelné energie ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomuto zařízení, která činí 2,5 m.
- (3) U výměňkových stanic určených ke změně parametrů teplotnosné látky, které jsou umístěny v samostatných budovách, je ochranné pásmo vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 2,5 m kolmo na půdorys těchto stanic.
- (4) V ochranném pásmu zařízení, která slouží pro výrobu či rozvod tepelné energie, i mimo ně je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit tato zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Stavební činnosti, umísťování konstrukcí, zemní práce, uskladňování materiálu a zřizování skládek a vysazování trvalých porostů v ochranných pásmech je možno provádět pouze s předchozím písemným souhlasem a za podmínek stanovených držitelem licence provozujícího tato zařízení. Tento souhlas není součástí stavebního řízení.
- (5) Prochází-li zařízení pro rozvod tepelné energie budovami, ochranné pásmo se nevymezuje. Při provádění stavebních činností musí vlastník dotčené stavby dbát na zajištění bezpečnosti tohoto zařízení.

Ochranná a bezpečnostní pásma vysokotlakých plynovodů jsou dána zákonem č. 458/2000 Sb. (ve znění pozdějších předpisů)

§ 68 Ochranná pásma

- (1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.
- (2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.
- (3) Ochranná pásma činí:
 - a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
 - b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
 - c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.
- (4) Ve zvláštních případech, zejména v blízkosti těžebních objektů, vodních děl a rozsáhlých podzemních staveb, které mohou ovlivnit stabilitu uložení plynárenských zařízení, může ministerstvo stanovit rozsah ochranných pásem až na 200 m.
- (5) V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, i mimo něj je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.
- (6) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze stavební činnost, umísťování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebních úřadů a musí obsahovat podmínky, za kterých lze tyto činnosti provádět. Vysazování trvalých porostů kořenicích do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.
- (7) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

§ 69 Bezpečnostní pásma

- (1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.
- (2) Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.
- (3) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.
- (4) Rozsah bezpečnostních pásem je uveden v příloze tohoto zákona.

Ochranná pásma nadzemních tras a el. zařízení jsou dána zákonem 458/2000 Sb. (ve znění pozdějších předpisů)

§ 46 Ochranná pásma

- (1) Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí.
- (2) Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídící, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.
- (3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:
 - a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 1. pro vodiče bez izolace 7 m,
 2. pro vodiče s izolací základní 2 m,
 3. pro závěsná kabelová vedení 1 m,
 - b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m,
 - c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m
 - d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
 - e) u napětí nad 400 kV 30 m,
 - f) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m,
 - g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1 m.
- (4) V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.
- (5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.
- (6) Ochranné pásmo elektr. stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:
 - a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
 - d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.
- (7) Ochranné pásmo výrobní elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.
- (8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobní elektřiny a elektrické stanice je zakázáno:
 - a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
 - b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
 - c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
 - d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
- (9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
- (10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.
- (11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.
- (12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.
U nadzemních VN do 35 kV je třeba počítat s vyložením krajních vodičů 1,5 m od osy, u vedení 110 a 220 kV 3,5 m od osy, u vedení 400 kV 13 m.

Ochranná pásma telekomunikačních zařízení jsou dána zákonem 151/200 Sb. ve znění zák. 274/2001 Sb. o telekomunikacích (ve znění pozdějších předpisů)

§ 92 Ochranná pásma telekomunikačních zařízení

- (1) K ochraně telekomunikačních zařízení se zřizují ochranná pásma.
- (2) Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby.
- (3) Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1, 5 m po stranách krajního vedení.
- (4) V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno
 - a) provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce s výjimkou nezbytně nutných oprav vodovodů a kanalizací při jejich haváriích; v těchto případech je provozovatel vodovodů a kanalizací povinen tuto skutečnost oznámit bez zbytečného odkladu provozovateli dotčeného telekomunikačního zařízení,
 - b) zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu,
 - c) vysazovat trvalé porosty.
- (5) Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.23) Účastníkem územního řízení o ochranném pásmu je Úřad.
- (6) Ochranné pásmo nadzemních telekomunikačních vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu23) a je v něm zakázáno zřizovat stavby, elektrická vedení a železné konstrukce, umísťovat jeřáby, vysazovat porosty, zřizovat vysokofrekvenční zařízení a nebo jinak způsobovat elektromagnetické stíny, odrazy nebo rušení.

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V ÚP Trnovany je vymezena hranice zastavěného území podle platných předpisů, předaných mapových podkladů a správních rozhodnutí, které byly v rámci průzkumů v terénu ověřeny a aktualizovány.

Součástí ÚP Trnovany jsou pak vedle těchto stabilizovaných ploch vymezeny také plochy změn – plochy přestavby (P) a plochy zastavitelné (Z). Rozsah rozvojových ploch s požadavkem na jejich prověření byl obsažen již ve schváleném Zadání ÚP Trnovany a vychází zejména z ÚPN-SÚ Trnovany ve znění jeho změn, kde tyto rozvojové plochy byly již dříve projednány a příslušnými dotčenými orgány odsouhlaseny.

Za dobu platnosti ÚPN-SÚ Trnovany docházelo k dynamickému postupnému využívání navržených rozvojových ploch, a to zejména vzhledem k jejich nedostupnosti v blízkých Litoměřicích a atraktivnímu krajinnému zázemí. To dokládá i pravidelný doložený nárůst počtu obyvatel v uplynulých letech (2010 – 328, 2011 – 344, 2012 – 355 a 2013 - 359, který je především důsledkem uskutečněné výstavby v sídle Podviní (a to ještě cca 30 obyvatel nemá dosud provedenou změnu trvalého pobytu). Demografický rozvoj vlastního řešeného území je zcela zásadním způsobem ovlivněn právě blízkostí města Litoměřice, Lovosic a Roudnice nad Labem a také blízkostí dálnice D8 a tak v širším kontextu i blízkostí Ústí nad Labem a metropolitní sídelní aglomerace. Všechny tyto aspekty významným způsobem i nadále zvyšují poptávku po stavebních pozemcích pro individuální bydlení, které ÚP Trnovany navrhuje.

Návrh ÚP Trnovany s vymezením rozvojových ploch byl ověřen v rozpracovanosti při konzultacích s obcí a pořizovatelem. V souladu s platnými předpisy je v urbanistické koncepci definována zásada prioritního využití proluk (P1 – P8) a dalších ploch ve vymezeném zastavěném území (P10, P11). Další rozvoj je pak situován na plochy na zastavěném území přímo navazující (Z1-Z4, Z6-Z10) a také plochy, které budou odděleny ze zemědělské půdy realizací dopravní stavby – přeložky silnice I/15 (Z5).

Odborný odhad potřeby ploch pro bydlení :

- výchozí počet obyvatel (2013)	359
- výchozí počet bytů	113
- průměrná zalidněnost bytů	3,18
- předpokládaný počet obyvatel	550
- předpokládaný odpad bytů	8
- předpokládaná průměrná zalidněnost	2,50
- potřeba nových bytů	115
- z toho v RD, resp. smíšených	115
- prům. velikost pozemku vč. navazujících ploch	1.800 m ²
- potřebná plocha pro zástavbu	19,80 ha
- navýšení potřeby ploch z hlediska lokál. faktorů	20% (urb.rezerva)
celková potřeba ploch pro bydlení	24,84 ha

Potřeba nových zastavitelných ploch 24,84 ha odpovídá návrhu ÚP Trnovany, který navrhuje v plochách bydlení 18,456 ha a plochách smíšených obytných 4,51 ha nových zastavitelných ploch, celkem tedy **22,97 ha** zastavitelných ploch.

n) Vysvětlivky

- **plocha (funkce, činnost apod.) nadmístního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **plocha (funkce, činnost apod.) místního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **sloužící pro obsluhu (potřeby) tohoto území** = funkce, činnost apod., která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **areály** = souhrn staveb a venkovních ploch, většinou pod společným oplocením, sloužících pro činnost jednoho subjektu či více subjektů společně
- **nerušící bydlení, ostatní funkce** = takové doplňkové funkce (jedná se o obslužné funkce, např. řemeslnické provozy, provozy služeb a drobné výroby) k vymezenému převažujícímu účelu využití, které svou činností či vyvolaným provozem nenaruší pohodu okolního prostředí nad míru stanovenou příslušným předpisem
- **ostatní ubytovací zařízení** (§2, odst. c), bod 4 Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění) jsou např. byty služební, pohotovostní, majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny
- **zařízení veřejné (komunální) správy** = nekomerční zařízení převážně administrativního charakteru, spojené zejména se správou území
- **školská zařízení** = jednotlivé stupně zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury sloužící ke vzdělávání
- **kulturní, zdravotnická, sociální zařízení** = zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury
- **kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska** = příklady komerčních zařízení občanského vybavení

- **obchodní, administrativní a správní budovy** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro administrativně obchodní činnosti
- **maloobchod** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro prodej zboží koncovým uživatelům
- **veřejné stravování a ubytování** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení poskytující ubytovací a gastronomické služby veřejnosti, např. hotely, motely, příp. penziony
- **rekreace rodinná** = individuální rekreace bez poskytování komerčních služeb třetím osobám s přípuštěním staveb a zařízení dle §2, odst.b) Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění
- **sportovní a rekreační objekty a plochy** = stavby a zařízení nekomerčního i komerčního občanského vybavení sloužící pro podporu sportu, např. stadiony a venkovní hřiště, tělocvičny a sportovní haly, případně ostatní ubytovací zařízení
- **zařízení drobné řemeslnické výroby, výrobních a nevýrobních služeb** = areály výroby a služeb, které nemají průmyslový charakter a zejména svojí činností a vyvolaným provozem negativně nad míru přípustnou příslušnými předpisy neovlivňují sousední plochy a stavby
- **zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce** jsou takové stavby a zařízení, která umožní skladování, zpracování a prodej vlastní, tj. individuální zemědělské rostlinné i živočišné produkce